

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт управления бизнес-процессами и экономики
Кафедра «Экономика и управление бизнес-процессами»

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

_____ Г. Ф. Каячев

« ____ » _____ 2016 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

38.03.02.12 «Финансовый менеджмент»

Оценка качества управления бюджетами территорий региона
(на примере Красноярского края)

Пояснительная записка

Научный руководитель _____ доцент М.А. Лихачев

Выпускник _____ В.В. Хоменко

Нормоконтролер _____ доцент Т.П. Лихачева

Красноярск 2016

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт управления бизнес-процессами и экономики
Кафедра «Экономика и управление бизнес-процессами»

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

_____ Г. Ф. Каячев

« _____ » _____ 2015 г.

ЗАДАНИЕ
НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ
в форме бакалаврской работы

Студенту Хоменко Валентине Викторовне

Группа УБ 12-07

Направление (специальность) 38.03.02.12 «Финансовый менеджмент»

Тема выпускной квалификационной работы «Оценка качества управления бюджетами территорий региона (на примере Красноярского края)»

Утверждена приказом по университету № 2559 от 26.02.2016 г.

Руководитель ВКР М.А. Лихачев, доцент кафедры «Экономика и управление бизнес-процессами»

Исходные данные для ВКР Автоматизированная информационная система мониторинга социально-экономических показателей муниципальных образований (АИС ММО) Министерства экономики и регионального развития Красноярского края; статистические данные о финансовом развитии районов Красноярского края; нормативно-правовые акты Красноярского края и муниципальных образований Красноярского края; научная литература, имеющая отношение к выбранной теме.

Перечень разделов ВКР:

- 1 Особенности бюджетной политики в РФ
- 2 Характеристика бюджета Красноярского края
- 3 Оценка качества управления бюджетами территорий региона

Перечень иллюстративного материала:

- Титульный слайд;
- Актуальность темы;
- Цели и задачи ВКР;
- Объект исследования;
- Нормативно-правовое обеспечение бюджетного процесса в РФ;
- Бюджетный процесс в РФ и соответствие ему бюджетного процесса в Красноярском крае и его территориях;
- Бюджетные принципы РФ и соответствие им бюджетного процесса в Красноярском крае и его территориях;
- Основные тенденции наполняемости бюджета Красноярского края;

- Основные тенденции наполняемости бюджетов территорий Красноярского края;
- Модель бюджетного анализа и оценки качества управления бюджетами территорий;
- Сравнительный территориальный бюджетный анализ и оценка качества управления бюджетами территорий;
- Предложения по повышению качества управления бюджетами проблемных территорий Красноярского края;
- Выводы.

Руководитель ВКР

М.А. Лихачев

Задание принял к исполнению

В.В. Хоменко

«21» декабря 2015 г.

РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа по теме Оценка качества управления бюджетами территорий региона (на примере Красноярского края) содержит 99 страниц текстового документа, 11 приложений, 70 использованных источников, 17 таблиц, 22 рисунка, 18 формул, 23 листа графического материала.

БЮДЖЕТНАЯ СИСТЕМА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, КРАЕВОЙ БЮДЖЕТ, МЕСТНЫЙ БЮДЖЕТ, МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ, ФИНАНСОВОЕ СОСТОЯНИЕ, КАЧЕСТВО УПРАВЛЕНИЯ БЮДЖЕТОМ, НАЛОГОВЫЙ ПОТЕНЦИАЛ.

Объект исследования – территории Красноярского края.

Целью исследования – формирование модели бюджетного анализа и оценка качества управления бюджетами территорий Красноярского края.

Задачи исследования:

- рассмотреть бюджетный процесс и принципы формирования финансовых ресурсов регионов и территорий;
- оценить финансовое состояние и качество местных бюджетов;
- сформировать модель бюджетного анализа и оценки качества управления;
- выдвинуть предложения по повышению качества управления бюджетами территорий региона.

В результате исследования были рассмотрены такие процессы как бюджетный процесс и процесс наполняемости финансовыми ресурсами бюджетов территорий Красноярского края. Выявлены основные тенденции наполняемости бюджетов, оценены их финансовое состояние и качество.

В итоге была сформирована модель бюджетного анализа и оценки качества управления бюджетами и выдвинуто предложение по повышению качества управления бюджетами с точки зрения их наполняемости.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	7
1 Особенности бюджетной политики в РФ	9
1.1 Характеристика нормативно-правового обеспечения бюджетного процесса	9
1.2 Параметры бюджетного процесса и динамика их исполнения.....	20
1.3 Механизм формирования финансовых ресурсов регионов и территорий ..	29
2 Характеристика бюджета Красноярского края	35
2.1 Анализ состояния бюджетного процесса и его соответствия бюджетным принципам.....	35
2.2 Анализ бюджета Красноярского края и оценка вклада территорий региона в его формирование.....	47
2.3 Характеристика процесса управления бюджетным процессом в Красноярском крае с учетом территорий региона.....	55
3 Оценка качества управления бюджетами территорий региона	71
3.1 Формирование модели бюджетного анализа и оценки качества управления бюджетами	71
3.2 Сравнительный территориальный бюджетный анализ и оценка качества управления бюджетами	75
3.3 Предложения по повышению качества управления бюджетами проблемных территорий региона	89
Заключение	99
Список использованных источников	103
ПРИЛОЖЕНИЕ А-Л	

ВВЕДЕНИЕ

Финансовые отношения между уровнями органов государственной власти и местного самоуправления в условиях рыночной экономики кардинально изменились. В соответствии с принципами бюджетного федерализма центральными звеньями финансовой системы являются региональные финансы, которые являются частью территориальных бюджетов (субъектов РФ, городов, поселков и т.д.), финансы хозяйствующих субъектов и финансы домашних хозяйств, направляемые на удовлетворение региональных потребностей.

Бюджет субъекта РФ (региональный бюджет) – это форма образования и расходования денежных средств, предназначенных для обеспечения задач и функций, отнесенных к предметам ведения субъекта РФ [9].

Бюджетная система субъекта РФ состоит из двух уровней, первый уровень представлен республиканским/краевым/областным бюджетом, второй – местными бюджетами. В Красноярском крае второй уровень бюджетной системы включает городские(17) и районные(44) бюджеты.

Необходимо обратить внимание, что в настоящее время в Российской Федерации отмечается существенное обострение проявлений дифференциации между обеспеченностью второго и первого уровней бюджетной системы. При этом немаловажным аспектом является делегирование полномочий местному самоуправлению в области налогообложения, распоряжения собственностью и социально-экономическом развитии своих территорий. Таким образом, органы местного самоуправления ответственны за проведение определенной территориальной, социальной, финансовой, экономической, инвестиционной и промышленной политики. В данных условиях основной базой для обеспечения вышеперечисленной деятельности является местный бюджет. В результате укрепилась зависимость доходной базы бюджета от эффективности управления процессом концентрирования финансовых ресурсов территорий из местных источников.

Из вышесказанного следует, что необходимо обратить внимание на процесс наполняемости доходной части бюджета. Основным источником средств, следует заметить, обязаны быть собственные доходы территории: налоговые и неналоговые доходы бюджета, а не дотационные ресурсы из вышестоящих бюджетов.

Таким образом, актуальность темы исследования обусловлена тем, что в современных условиях в целях эффективного управления финансовыми ресурсами бюджетов территорий необходимо разрешить проблему оценки финансового состояния и качества управления бюджетами муниципальных образований Красноярского края, а так же их наполняемости.

Главной целью исследования будет являться формирование модели оценки качества управления бюджетом, выявление зависимости между налоговым потенциалом территории и наполняемостью доходной части бюджета территории.

Объектом исследования являются муниципальные территории Красноярского края, исследуемое количество – 55 (исключены ЗАТО, Туруханский, Таймырский и Эвенкийский районы по причине недостаточности данных).

Предмет исследования – процесс оценки качества управления финансовыми ресурсами муниципальных образований Красноярского края.

Исходными данными для разработки являются публикации научных изданий, статистические сборники, данные Министерства экономики и регионального развития, свод законов и постановлений местного, регионального и федерального уровней власти, автоматизированная информационная система Министерства экономики и регионального развития Красноярского края (далее - АИС ММО) за 2012-2014 гг. [1]

1 Особенности бюджетной политики в РФ

1.1 Характеристика нормативно-правового обеспечения бюджетного процесса

Прежде, чем перейти к вопросам нормативно-правового обеспечения бюджетного процесса на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, необходимо разобраться с основными определениями, касающимися бюджетов РФ.

Общее понятие бюджета приведено в 6 статье Бюджетного кодекса Российской Федерации (далее – БК РФ). Бюджет в данном документе обозначен, как «форма образования и расходования денежных средств, предназначенных для финансового обеспечения задач и функций государства и местного самоуправления» [9].

Так как Россия по главному закону государства, Конституции, является федеративным правовым государством, то под бюджетом государства разумно предполагать бюджет России (федеральный бюджет) и бюджеты субъектов Российской Федерации.

Общее понятие бюджета, данное в БК РФ, слишком узко и характеризует только его одну сторону – как всего лишь «форму образования и расходования денежных средств...».

Адекватно рассмотреть понятие бюджета и с других точек зрения. С точки зрения материального содержания, бюджет – денежный фонд, централизованный в масштабах государственного и административно-территориального образования и находящийся в распоряжении соответствующих органов государственной власти. Необходимо заметить, что материальное содержание государственного бюджета не является постоянным, так как объем собираемых в нем денежных средств меняется, изменяются виды поступлений в него, направления расходов, но его экономическое содержание остается постоянным. Экономическая сущность выражается в общественных отношениях, связанных с сосредоточением денежных средств в федеральном и

территориальных бюджетах и их использованием, что и квалифицирует бюджет как экономическую категорию.

Как экономическая категория бюджет представляет собой систему экономических взаимоотношений, возникающих в процессе образования, распределения и использования государственного централизованного фонда денежных средств [44]. Бюджетные взаимоотношения появляются между государством и его субъектами при возникновении централизованного фонда с помощью налогов, сборов, пошлин, а так же при использовании централизованного бюджетного фонда; так же существенную долю накоплений организаций (предприятий) и часть доходов населения посредством экономических отношений ежегодно аккумулируют в государственный бюджет. Ресурсы бюджета направляются на финансовое обеспечение государственных задач и функций, социально-культурных мероприятий.

Важным аспектом рассмотрения сущности бюджета является рассмотрение его сквозь правовую (законодательную) призму. С данной позиции бюджет может рассматриваться как финансовый план государства.

Государственный бюджет в качестве основного финансового плана образования, распределения и использования централизованного денежного фонда государства и административно-территориальных образований утверждается соответствующими законодательными (представительными) органами государственной власти. Таким образом, финансовый план фиксирует юридические права и обязанности участников бюджетных отношений.

Государственный бюджет, как фундамент финансовой системы всей страны, направлен с помощью концентрируемых в нем финансов создавать необходимые условия для эффективного развития экономики, решения общегосударственных задач [25].

В следствие того, что бюджетные отношения являются производными от финансовых отношений, первые предназначены исполнять аналогичные государственные функции [44]:

1 Распределительная функция. Данное назначение бюджета проявляет себя в процессе аккумуляции финансов в бюджетном фонде страны (приток денежных средств, доходов, в бюджет) и их перенаправление на удовлетворение потребностей всего государства (финансирование общегосударственных нужд: государственное управление, оборона народа и государства, поддержка значимых отраслей экономики, социально-культурные мероприятия и т.д.).

Национальный доход распределяется между отраслями и территориально согласно нуждам экономического и социального развития регионов и отраслей экономики.

Обратить внимание стоит и на то, что непроеизводственная сфера не принимает участия в генерировании национального дохода, но в то же время является его активным пользователем. Бюджетные средства идут на выплаты заработной платы работникам, техническое оснащение и содержание учреждений непроеизводственной сферы (здравоохранение, просвещение и пр.).

Посредством бюджета оказывается поддержка и таким отраслям экономики, как авиастроение, космической, атомной, угольной промышленности. В данном случае поддержка взаимосвязана с реализацией высокоэффективных и быстрокупаемых проектов.

Нельзя забывать и об участии бюджетных средств в программах социальной направленности. Поддержка наименее защищенных слоев населения, учреждений здравоохранения, образования и культуры, программы по решению жилищной проблемы – финансирование перечисленных приоритетных направлений происходит посредством выделения финансовых средств из бюджета.

2 Контрольная функция. Данная функция заключается в анализе своевременности и полноты поступлений финансовых ресурсов в распоряжение органов государственной власти и местного самоуправления, а так же каким образом складываются пропорции в распределении бюджетных средств, насколько соответствует их реальная величина объему установленных

расходных обязательств. Контроль результатов является важным элементом в системе расходования бюджетных денежных средств.

Кроме вышеперечисленных двух основных функций в научной литературе выделяют и другие функции бюджета, которые характеризуют отдельные стороны его участия в процессах, происходящих в экономической и социальной сферах жизни государства [Иванова НГ]:

3 Стабилизационная функция. Данная функция начала ярко выделяться во время современного экономического кризиса. Она отражает влияние бюджета на основные макроэкономические показатели (экономический рост, занятость, уровень цен и др.)

4 Информационная функция. Данная функция проявляет себя в особой роли бюджета в качестве показателя текущего состояния экономики страны и социального сектора экономики. Бюджет, являясь основным и наиболее важным в финансовом отношении планом, демонстрирует прогноз будущей экономической ситуации в стране. Данная информация интересует широкий круг пользователей, как внешних так и внутренних: инвесторы, заемщики, субъекты хозяйствования, рядовые граждане страны. Важно обеспечить доступ к информации такого рода в интересах всего общества и страны в целом.

БК РФ устанавливает три уровня в структуре бюджетной системы Российской Федерации. В общем виде система бюджетов РФ представлена на рисунке 1. Рассмотрим основные части представленной схемы. Как было сказано выше, федеральный бюджет – центральное и главенствующее звено в представленной системе, отвечающее за аккумулирование в единый фонд денежных средств государства и распределение финансов на обеспечение задач и функций, отнесенных к предметам ведения Федерации. Посредством федерального бюджета происходит перераспределение валового внутреннего продукта и национального дохода в пределах всего государства.



Рисунок 1 – Структура бюджетной системы РФ

Следующий элемент в системе – бюджет субъекта РФ или же региональный бюджет, - представляет собой форму образования и расходования денежных средств, предназначенных для обеспечения задач и функций, отнесенных к предметам ведения субъектов РФ. Региональные бюджеты – символ и гарант региональной обособленности, независимости, самостоятельности и ответственности субъектов Федерации. Бюджеты субъектов РФ подразделяются на шесть видов региональных бюджетов:

- бюджеты республик, входящих в состав РФ;
- бюджеты краев;
- бюджеты областей;
- бюджеты автономной области;
- бюджеты автономных округов;
- бюджеты городов федерального значения - Москвы и Санкт-Петербурга.

Аналогично предыдущим уровням бюджета, бюджет муниципального образования (местный бюджет) является формой образования и расходования денежных средств, предназначенных уже для обеспечения задач и функций, отнесенных к предметам ведения местного самоуправления.

Относительно видов муниципальных образований, на территории которых действуют соответствующие местные бюджеты, выделяются муниципальные районы, городские округа, сельские и городские поселения.

Самостоятельным звеном в бюджетной системе РФ являются бюджеты государственных внебюджетных фондов, которые формируются на двух уровнях: федеральном и территориальном. На данный момент они включают в себя: Пенсионный фонд РФ, Фонд социального страхования и фонды обязательного медицинского страхования.

Каждый бюджет функционирует автономно, т.е. нижестоящий бюджет своими доходами и расходами не включается в вышестоящий бюджет. Для целей планирования бюджетных ресурсов составляется консолидированный бюджет – статистический сводный бюджет, который объединяет финансовые ресурсы всех уровней бюджетной системы.

Необходимо уделить внимание и правовой форме бюджетов: каждый из бюджетов, соответствующего его уровню, разрабатывается и принимается соответствующими органами власти и в соответствующей правовой форме (таблица 1).

Таким образом, высшее звено системы бюджетов РФ, федеральный бюджет, а так же бюджеты государственных внебюджетных фондов разрабатываются и издаются в форме федеральных законов. Следующий уровень, бюджеты субъектов России и бюджеты территориальных внебюджетных фондов разрабатываются и утверждаются в форме законов субъектов Федерации. Местные бюджеты разрабатываются и утверждаются в форме правовых актов представительных органов местного самоуправления либо в порядке, установленном уставами муниципальных образований.

Таблица 1 – Правовая форма бюджетов

Вид бюджета	Кто утверждает	Правовая форма
Федеральный бюджет и бюджеты государственных внебюджетных фондов	Федеральные органы представительной (законодательной) власти	Федеральный закон
Бюджет субъекта РФ и бюджеты территориальных внебюджетных фондов	Органы представительной (законодательной) власти субъекта РФ	Закон субъекта РФ
Местные бюджеты	Органы представительной (законодательной) власти муниципального образования; Иной способ утверждения, предусмотренный уставом муниципального образования	Нормативный акт (постановление, решение и т.д.)

На всех уровнях бюджетной системы РФ бюджетное законодательство – это центральный источник бюджетного права. Под бюджетным законодательством понимается иерархически выстроенная система нормативно-правовых актов, принятых представительными органами власти и местного самоуправления, направленных на регулирование бюджетных правоотношений.

Бюджетные отношения, в свою очередь, представляют собой отношения [44]:

1 возникающие между субъектами бюджетных правоотношений в процессе формирования бюджетной системы РФ и бюджетов государственных внебюджетных фондов, осуществления государственных и муниципальных заимствований, регулирования государственного и муниципального долга;

2 возникающие между субъектами бюджетных правоотношений в процессе составления и рассмотрения проектов бюджетов всех уровней бюджетной системы РФ, утверждения и исполнения бюджетов всех уровней бюджетной системы РФ, контроля за их исполнением.

Структура бюджетных отношений состоит из трех элементов:

1 субъекты правоотношений – участники (стороны) бюджетных отношений;

2 содержание правоотношений может быть раскрыто через правовой статус субъектов правоотношений;

3 объект правоотношений – повод вступлений в правовую связь субъектов правовых отношений в бюджетной сфере, а именно различные материальные (денежные средства в виде доходов и расходов бюджетов) и нематериальные блага (публичный правопорядок в бюджетной сфере).

Первичным понятием системы бюджетного права являются нормы – установленные (санкционированные) государством общеобязательные правила должного (допустимого) поведения участников бюджетных правоотношений, охраняемые от нарушения силой государственного принуждения.

Официально определенные внешние формы, в которых содержатся нормы, регулирующие отношения в процессе функционирования бюджетной системы есть источники бюджетного права.

Главным источником бюджетного права в Российской Федерации является Конституция РФ, принятая в 1993г. [29]. В данном главном нормативно-правовом документе страны заключены основы бюджетных прав федеральных, региональных и местных органов власти, которые составлены с учетом федеративного устройства государства.

Предметы ведения в сфере бюджета представлены в ст.71 Конституции РФ, где установлено, что в ведении Российской Федерации находится федеральный бюджет, федеральные налоги и сборы, федеральные фонды регионального развития.

В ст.72 Конституции РФ оговорено, что установление общих принципов налогообложения в РФ находится в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

В ст.75 Конституции РФ зафиксировано, что система налогов, взимаемых в федеральный бюджет, и общие принципы налогообложения в Российской Федерации устанавливаются федеральными законами.

В продолжение основных положений в сфере бюджетного права, установленных Конституцией РФ, издаются специальные законодательные

акты. В число последних входит Бюджетный кодекс РФ, принятый в 1998г. [9], Закон РФ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» от 2003г. [49]

После Конституции РФ наиболее важным и содержательным из законодательных актов в области бюджетного права является Бюджетный кодекс РФ. Документ диктует общие принципы бюджетного законодательства, правовые основы функционирования бюджетной системы РФ, правовые положения субъектов бюджетных правоотношений, порядок регулирования межбюджетных отношений, а так же определяет основы бюджетного процесса РФ. БК РФ законодательно зафиксировал компетенцию и полномочия органов власти всех уровней в бюджетной сфере.

Важное место в регулировании бюджетных правоотношений занимает Закон «Об общих принципах организации местного самоуправления» [49]. В данном документе определены полномочия федеральных органов государственной власти и общие принципы организации местного самоуправления в Российской Федерации (ст.5 п.1-3), а также полномочия органов государственной власти субъектов Российской Федерации в области местного самоуправления» (ст.6 п.1-3).

Согласно ст.49 п.1. «Экономическую основу местного самоуправления составляют находящиеся в муниципальной собственности имущество, средства местных бюджетов, а также имущественные права муниципальных образований». Ссылаясь на ст. 51 п.1, следует отметить, что «Органы местного самоуправления от имени муниципального образования самостоятельно владеют, пользуются и распоряжаются муниципальным имуществом».

В целом правовое регулирование финансовой деятельности органов местного самоуправления осуществляется на уровне Российской Федерации, ее субъектов и муниципальных образований.

Так, в п.2 ст.61.1 Бюджетного кодекса РФ установлено, что «в бюджеты муниципальных районов подлежат зачислению налоговые доходы от федеральных налогов и сборов», а п.1 ст.61.1 свидетельствует о том, что «в

бюджеты муниципальных районов подлежат зачислению налоговые доходы от местных налогов, устанавливаемых представительными органами муниципальных районов».

В Федеральном законе «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» прописаны принципы формирования местных бюджетов (ст.52), его доходной (ст.55) и расходной частей (ст. 53). Конкретизирует положения Конституции, учреждает ряд дополнительных прав и полномочий, таких как право на муниципальный заказ, самостоятельное распоряжение средствами, возникшими вследствие профицита и свободными переходящими остатками местных бюджетов, формирование целевых внебюджетных фондов. Закон добавляет к числу доходов местных бюджетов штрафы, отчисления от федеральных и региональных налогов, плату за пользование природными ресурсами, поступления от приватизации и аренды муниципальных объектов, часть прибыли муниципальных предприятий, а также различные виды перечислений из бюджетов других уровней.

Налоговый кодекс РФ, который так же является немаловажным регулирующим документом, (часть 1 от 31.07.1998 N 146-ФЗ ст.12) устанавливает виды налогов и сборов в Российской Федерации, полномочия законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации и представительных органов муниципальных образований по установлению налогов и сборов [42].

Кроме финансового законодательства, важное место в системе правового регулирования финансовых отношений в сфере государственных и муниципальных финансов занимают указы Президента РФ, постановления Правительства РФ и ведомственные нормативно-правовые акты - приказы, письма и инструкции федеральных министерств, служб и агентств, органов исполнительной власти регионального уровня и органов местного самоуправления по финансово-бюджетным вопросам:

1 Закон субъекта РФ о бюджете субъекта РФ на предстоящий год устанавливает:

- нормативы отчислений (в процентах) в местные бюджеты от регулирующих доходов на планируемый финансовый год, а также на долговременной основе (не менее, чем на три года), устанавливаемые сверх долей федеральных налогов, распределенных между бюджетами разных уровней и закрепленных за муниципальными образованиями на постоянной основе;

- доли (в процентах) и нормативы отчислений в местные бюджеты от региональных регулирующих налогов, если таковые имеют место.

2 Устав МО определяет порядок разработки, рассмотрения, исполнения местного бюджета, предусматривает формы отчетности об исполнении бюджета и другие механизмы контроля со стороны представительного органа.

3 Положение о бюджете МО на предстоящий финансовый год содержит подробное описание доходов и расходов МО в предстоящем году, включая средства на погашение обязательств по муниципальным займам.

Согласно Закону Красноярского края от 02.12.2015 №9-3931 «О краевом бюджете на 2016 год и плановый период 2017-2018 годов» утверждены основные характеристики краевого бюджета на 2015 год и плановый период 2017-2018 годов [47].

Так в соответствии с данным законом, утверждены основные характеристики краевого бюджета на 2016 год:

- прогнозируемый общий объем доходов краевого бюджета в сумме 192 865 157,1 тыс. рублей;

- общий объем расходов краевого бюджета в сумме 206 999 463,9 тыс. рублей;

- дефицит краевого бюджета в сумме 14 134 306,8 тыс. рублей.

Рассмотрев вопрос нормативно-правового обеспечения бюджетного процесса, разумно перейти непосредственно к предмету изучения (бюджетный процесс) и определить параметры бюджетного процесса и динамику их исполнения.

1.2 Параметры бюджетного процесса и динамика их исполнения

Бюджетный кодекс РФ определяет бюджетный процесс как регламентируемую нормами права деятельность органов государственной власти, органов местного самоуправления и участников бюджетного процесса по составлению и рассмотрению проектов бюджетов, проектов бюджетов государственных внебюджетных фондов, по утверждению и исполнению бюджетов государственных внебюджетных фондов, а так же по контролю за их исполнением [9].

Бюджетный процесс направлен на решение следующих задач [32]:

- обнаружение материальных и финансовых резервов государства;
- наиболее близкий к реальности расчет доходов и расходов бюджетов;
- обеспечение сбалансированности бюджетов;
- достижение согласованности между бюджетной политикой и воплощаемой социально-экономической программой;
- осуществление бюджетного регулирования в целях перераспределения источников доходов между бюджетами разного уровня, отраслями хозяйства, экономическими регионами и т.д.

Продолжительность бюджетного периода в РФ, время совершения процесса исполнения бюджета, установлена промежутком времени с 1 января по 31 декабря, очевидно, что период совпадает с календарным годом. Отметим, что длительность самого бюджетного процесса значительно дольше, по причине включения времени, требуемого для бюджетного планирования, последующего бюджетного контроля и других действий.

Бюджетный процесс включает четыре этапа бюджетной деятельности:

- 1 Составление проекта бюджета, начинается не позднее, чем за 10 месяцев до начала очередного финансового года, на основе ряда документов и материалов, которые имеют важное значение с точки зрения планирования:

- Бюджетное послание Президента РФ/ основные направления бюджетной и налоговой политики соответствующей территории на очередной финансовый год;
- прогноз социально-экономического развития территории на очередной финансовый год;
- прогноз сводного финансового баланса по территории на очередной финансовый год;

Составление проектов бюджетов — исключительная прерогатива органов исполнительной власти — Правительства РФ, соответствующих органов исполнительной власти субъектов РФ органов местного самоуправления. Непосредственно составляют проекты бюджетов Министерство финансов РФ, финансовые органы субъектов РФ и муниципальных образований.

а) разработка Минэкономки РФ и выбор Правительством РФ плана-прогноза функционирования экономики РФ на очередной финансовый год, содержащего основные макроэкономические показатели состояния экономики, на основании которого, Министерство финансов РФ осуществляет разработку основных характеристик федерального бюджета на очередной финансовый год (доходы, расходы, источники покрытия дефицита) и направляет органам исполнительной власти для распределения по получателям + субъектам РФ методику формирования межбюджетных отношений.

б) распределение объемов бюджетного финансирования на очередной год в соответствии с функциональной и экономической классификациями и по получателям бюджетных средств, формирование перечня федеральных целевых программ, подлежащих финансированию, завершается не позднее 15 июля года, предшествующего очередному финансовому году.

в) с 15 июля по 15 августа, Правительство РФ рассматривает все документы и материалы, проект закона о бюджете и утверждает проект федерального закона о федеральном бюджете для внесения его в Государственную Думу.

2 Рассмотрение и утверждение бюджета: Правительство РФ вносит проект бюджета в Государственную Думу (не позднее 24 часов 26 августа), которая рассматривает проект в 4 чтениях, одновременно предоставляет Президенту. Рассмотрение в первом чтении 30 дней, предмет рассмотрения – основные характеристики бюджета; во втором чтении 15 дней, предмет рассмотрения – объем ФФПР и расходы федерального бюджета по разделам функциональной классификации; в третьем чтении 25 дней, предмет рассмотрения – детализация расходов, целевые программы, программы гос. заимствований и гарантий; в четвертом чтении 15 дней, законопроект голосуется в целом. Затем в течение 5 дней передается в Совет Федерации – (рассмотрение 14 дней, предмет — одобрение в целом), затем направляется Президенту РФ, на одобрение, подписание и обнародование.

3 Исполнение бюджета (осуществляется по доходам и расходам). В настоящее время установлено казначейское исполнение бюджетов. Начинается 1 января, завершается 31 декабря.

4 Подготовка, рассмотрение и утверждение отчета об исполнении бюджета. Не позднее 1 июня текущего года Правительство РФ представляет в Государственную Думу и Счетную Палату Отчет об исполнении федерального бюджета за отчетный финансовый год в форме федерального закона.

Счетная палата РФ проводит проверку отчета об исполнении федерального бюджета за отчетный финансовый год и готовит заключение по отчету Правительства РФ об исполнении федерального бюджета в течение 4,5 месяца после представления Правительством РФ указанного отчета в Государственную Думу, используя материалы и результаты проведенных проверок.

Заключение Счетной палаты РФ по отчету Правительства РФ об исполнении федерального бюджета включает:

– заключения по всем разделам и подразделам функциональной классификации расходов; по всем главным распорядителям средств федерального бюджета по: не целевому использованию, перерасходу или

непредусмотренному расходу средств с указанием виновных руководителей/получателей/ лиц Федерального казначейства;

- анализ предоставления и погашения бюджетных кредитов и ссуд; предоставления обязательств по государственным гарантиям и их исполнения; предоставления бюджетных инвестиций; выполнения плановых заданий по предоставлению государственных услуг и соблюдения нормативов финансовых затрат на предоставление данных услуг;

- иные материалы.

Государственная Дума рассматривает отчет об исполнении федерального бюджета в течение 1,5 месяца после получения заключения Счетной палаты РФ, по итогам рассмотрения отчета и заключения Счетной палаты РФ принимается решение об утверждении отчета об исполнении федерального бюджета или об отклонении отчета об исполнении федерального бюджета.

Первые две стадии бюджетного процесса занимают около года, исполнение или бюджетный период, как было сказано выше, длится 1 календарный год, составление отчета об исполнении бюджета и его утверждение - 8 месяцев. Таким образом, общая длительность бюджетного процесса занимает около 3 лет.

В настоящее время осуществляется переход к среднесрочному планированию, то есть бюджет составляется на три года, с постепенным смещением и уточнением параметров бюджета на очередной год.

Бюджетный процесс производится органами, наделенными в соответствии с законодательством бюджетными полномочиями. Участники бюджетного процесса в РФ представлены на рисунке 2.

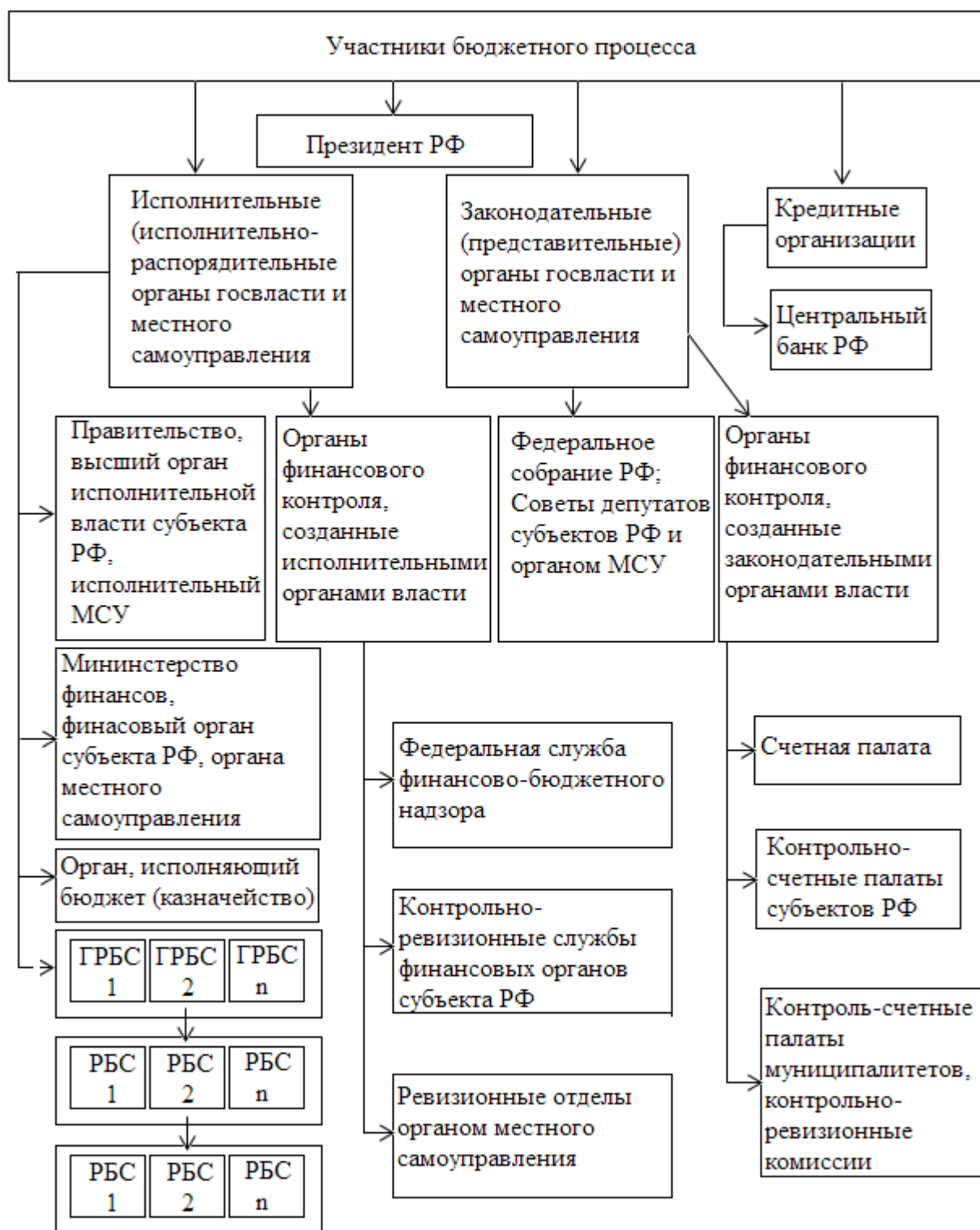


Рисунок 2 – Участники бюджетного процесса в РФ

Участники бюджетного процесса зафиксированы в ст.152 БК РФ:

- Президент Российской Федерации;
- высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации, глава муниципального образования;

- законодательные (представительные) органы государственной власти и представительные органы местного самоуправления (далее - законодательные (представительные) органы);
- исполнительные органы государственной власти (исполнительно-распорядительные органы муниципальных образований);
- Центральный банк Российской Федерации;
- органы государственного (муниципального) финансового контроля;
- органы управления государственными внебюджетными фондами;
- главные распорядители бюджетных средств - ГРБС;
- главные администраторы доходов бюджета;
- главные администраторы источников финансирования дефицита бюджета;
- получатели бюджетных средств - ПБС.

Все вышеперечисленные участники наделены определенными бюджетными полномочиями, то есть правами и обязанностями по регулированию бюджетных правоотношений, организации и осуществлению бюджетного процесса, которые прописаны в БК РФ и принятыми в соответствии с ним НПА.

В БК представлено системное описание общих (единых для всех бюджетов бюджетной системы РФ) бюджетных полномочий участников бюджетного процесса. Рассмотрим в качестве примера полномочия основных участников бюджетного процесса, к которым можно отнести органы законодательной (представительной) и исполнительной власти.

Законодательные (представительные) органы рассматривают и утверждают соответствующие бюджеты и отчеты об их исполнении, осуществляют последующий контроль за исполнением соответствующих бюджетов, формируют и определяют правовой статус органов, осуществляющих контроль за исполнением соответствующих бюджетов, осуществляют другие полномочия.

Исполнительные органы государственной власти обеспечивают составление проекта бюджета (проекта бюджета и среднесрочного плана), вносят его с необходимыми документами и материалами на утверждение законодательных (представительных) органов, разрабатывают и утверждают методики распределения и (или) порядки предоставления межбюджетных трансфертов, обеспечивают исполнение бюджета и составление бюджетной отчетности, представляют отчет об исполнении бюджета на утверждение законодательных (представительных) органов, обеспечивают управление государственным (муниципальным) долгом.

Финансовые органы составляют проект соответствующего бюджета и среднесрочного финансового плана), представляют его с необходимыми документами и материалами для внесения в законодательный (представительный) орган, организуют исполнение бюджета, устанавливают порядок составления бюджетной отчетности.

Особенности бюджетных полномочий участников бюджетного процесса в субъектах РФ устанавливаются БК РФ, законами субъектов РФ, иными нормативными правовыми актами высших исполнительных органов государственной власти субъектов РФ.

Бюджетные полномочия участников бюджетного процесса можно увязать с его стадиями.

Исполнительные органы государственной власти субъектов РФ, исполнительно-распорядительные органы местного самоуправления (местные администрации) разрабатывают проект бюджета, вносят его с необходимыми документами и материалами на рассмотрение и утверждение в соответствующий законодательный (представительный) орган государственной власти субъекта РФ, представительный орган местного самоуправления, разрабатывают и утверждают методики предоставления межбюджетных трансфертов.

Законодательные (представительные) органы государственной власти субъектов РФ, (представительные органы местного самоуправления) через

уполномоченные органы осуществляют предварительный контроль проекта бюджета, внесенного соответствующим исполнительным органом государственной власти субъекта РФ (местной администрацией), проводят экспертизы долгосрочных целевых программ и исполнения правовых актов, рассматривают и утверждают проект бюджета в форме закона (решения) о бюджете.

Исполнительные органы государственной власти субъекта РФ, исполнительно-распорядительные органы муниципального образования обеспечивают исполнение бюджета, составление бюджетной отчетности, представляют отчет об исполнении бюджета в законодательный (представительный) орган на рассмотрение и утверждение, осуществляют через уполномоченные органы текущий и последующий контроль за исполнением бюджета, обеспечивают внешнюю проверку (аудит) бюджета.

С целью выполнения всех указанных полномочий в бюджетном процессе исполнительные органы государственной власти субъектов РФ, местные администрации в своей структуре образуют соответствующие финансовые органы и органы финансового контроля. Финансовые органы ежемесячно составляют и представляют отчет о кассовом исполнении бюджета в порядке, установленным Министерством финансов РФ.

Федеральное казначейство осуществляет бюджетные полномочия по кассовому обслуживанию исполнения бюджетов субъектов РФ и местных бюджетов, а также осуществляет контроль за целевым направлением бюджетных средств.

Законодательные (представительные) органы государственной власти субъектов РФ, представительные органы местного самоуправления рассматривают отчет об исполнении соответствующего бюджета, принимают закон (решение) об исполнении соответствующего бюджета. На стадии исполнения бюджета законодательные (представительные) органы субъектов РФ (муниципальных образований) через контрольно-счетные палаты осуществляют текущий и последующий контроль за расходованием бюджетных

средств, реализацией утвержденных законом (решением) целевых и ведомственных программ, обосновывают заключение об эффективности произведенных затрат и предложений по повышению их результативности.

Центральный банк РФ через свои территориальные управления обслуживает единые счета бюджетов субъектов РФ и муниципальных образований.

Составлению и применению государственного бюджета в России присущ ряд отличительных признаков [51]:

- Балансовый характер формирования и использования бюджета. Балансовый метод, используемый при разработке бюджета, делает возможным обозначение необходимых пропорций между величиной денежных поступлений (доходов) и объемом расходов. Благодаря анализу составляемого баланса бюджета (по доходам и расходам) становится возможным сформировать выводы о потребности внесения изменений соотношений в плане, поиска дополнительных ресурсов или сокращения тех или иных расходов.

- Базой для формирования и использования бюджета является сочетание централизованных начал с инициативой местных органов власти.

- Устойчивость взаимосвязи со всеми отраслями экономики. Бюджет связан отраслями экономики, как в сфере формирования его доходов, так и по проекции финансирования развития вторых.

- Государственный бюджет является перераспределительным инструментом национального дохода среди отраслей экономики (видами экономической деятельности), субъектами РФ и иными сферами.

Последний из названных признаков позволяет перейти к рассмотрению механизма формирования финансовых ресурсов регионов и территорий.

1.3 Механизм формирования финансовых ресурсов регионов и территорий

Финансы субъектов Российской Федерации представляют собой совокупность денежных отношений, возникающих по поводу формирования, распределения и использования региональных фондов финансовых ресурсов для решения социально-экономических задач субъектов РФ [49].

Эти отношения складываются между органами государственной власти субъектов РФ и населением, живущим на территории данного субъекта РФ, а также хозяйствующими субъектами.

Если рассматривать общее понятие, то финансы – это система экономических отношений, которые возникают между государством, юридическими и физическими лицами, между отдельными государствами по поводу формирования, распределения и использования фондов денежных средств. Иными словами, денежные отношения, реализация которых происходит через особые фонды, - это финансовые отношения.

Совокупность финансовых отношений в рамках национальной экономики представляет собой финансовую систему государства, которая включает в себя государственные финансы (централизованные финансы), финансы хозяйствующих субъектов (децентрализованные финансы) и финансы домохозяйств. Каждое звено финансовой системы выполняет свои конкретные задачи и обслуживает определенную группу финансовых отношений. Графическое изображение финансовой системы РФ представлено на рисунке 3.

Основная особенность финансов региона заключается в том, что здесь действуют как бы три самостоятельные финансовые подсистемы: государственная (финансовые ресурсы федеральных органов и самого субъекта Федерации); муниципальных образований; а также отдельных юридических и физических лиц, прежде всего (по значимости) хозяйствующих субъектов. Первые две подсистемы традиционно относятся к категории централизованных финансов (бюджетная система и централизованные внебюджетные фонды);

третья подсистема - к категории децентрализованных финансов. Финансы частных юридических и физических лиц, естественно, не находятся в прямой юрисдикции региональных или местных органов власти, однако в значительной степени также являются объектом управления, объектом региональной финансовой политики через инструменты налогообложения, бюджетного финансирования социальных сфер, финансирования. Финансы региона представляют собой систему экономических отношений, посредством которой национальный доход распределяется и перераспределяется на цели социально-экономического развития территории.

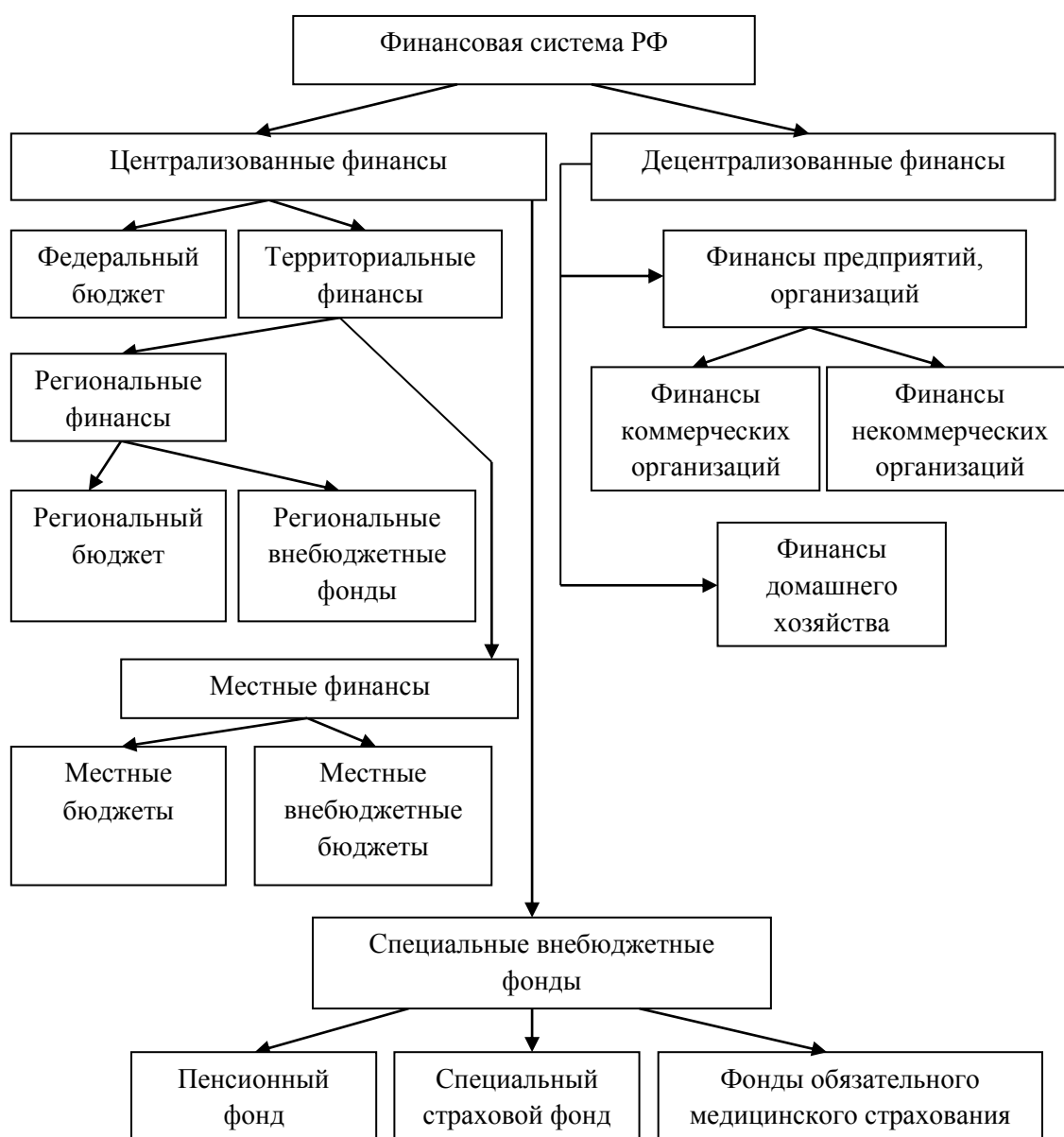


Рисунок 3 – Система финансов РФ

Задачей государственных финансов является концентрация финансовых ресурсов в руках государства или территориальных органов власти и направление их на финансирование общественных нужд.

Задача финансов хозяйствующего субъекта – формирование этим субъектом своих денежных фондов и использование их на основе эффективного управления денежным потоком в целях осуществления своей производственно-торговой и финансовой деятельности, обеспечение финансовой устойчивости [42].

Общность трехуровневой системы государственных и муниципальных финансов заключается в единстве источников их доходов и взаимодействии для достижения сбалансированности доходов с расходами. Финансы каждого уровня включают в себя бюджет, внебюджетные фонды, государственный кредит, финансы предприятий соответствующего уровня подчинения.

К региональным финансам относят финансовые операции, осуществляемые на региональном уровне в целях выполнения государственных функций региона. Финансы на данном уровне формируются как путем извлечения дохода из собственных источников, так и при использовании ресурсов, предоставляемых федеральным центром.

Местные органы власти формируют, соответственно, местный уровень финансов, или муниципальные финансы, как их часто называют. К местным органам власти относятся самостоятельные органы правления в городах и населенных пунктах. Местные органы власти формируют так называемые муниципалитеты, благодаря чему финансы, которыми обладают местные власти, получили название муниципальных финансов. Данные финансы формируются за счет специфических источников и направляются на обеспечение нормального развития и деятельности организаций, необходимых для жителей данного муниципалитета [44].

Отношения между федеральными, региональными и местными финансами определяются системой межбюджетных отношений. Таким образом, взаимодействие между федеральными и муниципальными финансами

тесно связано с бюджетными и внебюджетными фондами, формируемыми как на федеральном, так и на местном уровне.

Государственные и муниципальные финансы как экономическая категория проявляются в выполняемых ими функциях.

К функциям финансов, связанных с регулированием реального денежного оборота относятся [42]:

1 Распределительная функция проявляется в том, что государственные и муниципальные финансы функционируют на основе перераспределения финансовых ресурсов через систему централизованных фондов. С помощью этой функции они обслуживают производственные процессы как в рамках относительно обособленных структурных образований, так и в общегосударственном масштабе.

2 Контрольная функция государственных и муниципальных финансов заключается в реализации контроля рублем за реальным денежным оборотом, участником которого является государство, формированием централизованных фондов денежных средств. Контрольная функция государственных и муниципальных финансов реализуется по следующим основным направлениям:

а) контроль за правильным и своевременным перечислением средств в централизованные фонды;

б) контроль за соблюдением заданных параметров централизованных фондов денежных средств с учетом потребностей производственного и социального развития;

в) контроль за целенаправленным и эффективным использованием финансовых ресурсов.

Целевое и эффективное использование финансовых ресурсов контролируется на основе составляемых плановых и отчетных смет образования и расходования денежных фондов.

Государственные и муниципальные финансы создают условия стабилизации и экономического роста, позволяют управлять бюджетными потоками, способствуют реализации финансовой политики.

На общегосударственном уровне аппарат управления финансовой системы включает следующие органы: профильные комитеты по бюджету, налогам, банкам и финансам Государственной Думы и Совета Федерации; Счетная Палата РФ; Министерство Финансов РФ и его органы на местах; Центральный банк РФ; Федеральная служба налоговой полиции РФ; Государственный Таможенный Комитет РФ; Федеральная Комиссия по рынку ценных бумаг; Министерство государственного имущества; исполнительные дирекции внебюджетных фондов социального назначения [32].

В сфере государственных и муниципальных финансов правовой основой управления финансовыми отношениями являются федеральные законы, законы субъектов РФ и нормативно-правовые акты (решения) представительных органов местного самоуправления, регулирующие бюджетные правоотношения соответственно на территории Российской Федерации, субъекта РФ или муниципального образования.

Среди наиболее важных финансово-правовых актов в этой сфере следует отметить ежегодно принимаемые федеральные законы о федеральном бюджете и бюджетах государственных внебюджетных фондов на очередной финансовый год, Федеральный закон от 06.10.2003 N 131-ФЗ (ред. от 15.02.2016) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Конституции РФ с внесенными в нее поправками (поправки от 30.12.2008, 05.02.2014, 24.07.2014), Налоговый кодекс российской федерации от 31.07.1998 №146-ФЗ, «Бюджетный кодекс Российской Федерации» от 31.07.1998 N 145-ФЗ (ред. от 05.05.2016) и др.

Кроме финансового законодательства, важное место в системе правового регулирования финансовых отношений в сфере государственных и муниципальных финансов занимают указы Президента РФ, постановления Правительства РФ и ведомственные нормативно-правовые акты - приказы,

письма и инструкции федеральных министерств, служб и агентств, органов исполнительной власти регионального уровня и органов местного самоуправления по финансово-бюджетным вопросам.

Государство формирует финансовую политику и осуществляет законодательное регулирование финансов на макро- и микроуровнях. Воздействие государства на экономику осуществляется через систему законодательных актов, государственных и муниципальных законодательных, представительных и исполнительных органов власти [49].

Таким образом, финансовые ресурсы региона, абсорбируемые в бюджет, условно возможно разделить на собственные финансы (неналоговые и налоговые поступления) и безвозмездные поступления (дотации, субсидии).

Детальное понимание процесса формирования потоков финансов, поступающих в бюджеты и формирующих доходную базу, позволяет перейти к анализу непосредственно бюджетов Красноярского края и его территорий.

2 Характеристика бюджета Красноярского края

2.1 Анализ состояния бюджетного процесса и его соответствия бюджетным принципам

Главным документом, регламентирующим бюджетный процесс в Российской Федерации, является Бюджетный кодекс РФ. В данном документе бюджетный процесс определяется как «регламентируемая законодательством Российской Федерации деятельность органов государственной власти, органов местного самоуправления и иных участников бюджетного процесса по составлению и рассмотрению проектов бюджетов, утверждению и исполнению бюджетов, контролю за их исполнением, осуществлению бюджетного учета, составлению, внешней проверке, рассмотрению и утверждению бюджетной отчетности» [9].

Согласно этому определению, участниками бюджетного процесса на уровне субъекта РФ, а именно Красноярского края, являются:

- а) Губернатор края;
- б) Законодательное Собрание края;
- в) Правительство края;
- г) финансовый орган края;
- д) Счетная палата края;
- е) органы исполнительной власти края, наделенные полномочиями по осуществлению финансового контроля;
- ж) главные распорядители (распорядители), получатели бюджетных средств;
- з) главные администраторы (администраторы) доходов бюджета;
- и) главные администраторы (администраторы) источников финансирования дефицита бюджета;
- к) орган управления Красноярского краевого фонда обязательного медицинского страхования.

Касаемо муниципального уровня, то субъектами бюджетных правоотношений на территории муниципального образования являются:

- а) Глава муниципального образования;
- б) Представительный орган местного самоуправления;
- в) исполнительно-распорядительный орган муниципального образования;
- г) орган муниципального финансового контроля;
- д) органы, уполномоченные осуществлять сбор доходов бюджета;
- е) получатели бюджетных средств и иные предусмотренные законом субъекты.

Вышеперечисленные субъекты бюджетных правоотношений как уровня муниципального, так и регионального, участвуют в рассмотрении проектов бюджетов, а так же в их утверждении и исполнении бюджетов, контроле за их исполнением, осуществлении бюджетного учета, составлении, внешней проверке, рассмотрении и утверждении бюджетной отчетности.

В Красноярском крае за период 2012-2014 гг. не выявлено нарушений длительности этапов бюджетного процесса. Законы Красноярского края «О краевом бюджете» [46] на 2012, 2013 и 2014 годы были приняты 1, 11 и 5 декабря 2011, 2012, 2013 годов соответственно, что свидетельствует о выполнении участниками бюджетного процесса уровня субъекта РФ собственных полномочий.

Далее закономерно проанализировать бюджетный процесс в Красноярском крае с точки зрения соблюдения принципов бюджетной системы РФ, закрепленных в главе 5 Бюджетного кодекса РФ.

Бюджетная система Российской Федерации основана на принципах:

- 1 единства бюджетной системы Российской Федерации;
- 2 разграничения доходов, расходов и источников финансирования дефицитов бюджетов между бюджетами бюджетной системы Российской Федерации;
- 3 самостоятельности бюджетов;

4 равенства бюджетных прав субъектов Российской Федерации, муниципальных образований;

5 полноты отражения доходов, расходов и источников финансирования дефицитов бюджетов;

6 сбалансированности бюджета;

7 эффективности использования бюджетных средств;

8 общего (совокупного) покрытия расходов бюджетов;

9 прозрачности (открытости);

10 достоверности бюджета;

11 адресности и целевого характера бюджетных средств;

12 подведомственности расходов бюджетов;

13 единства кассы.

Первый основополагающий принцип, принцип единства бюджетной системы РФ, обозначенный в ст.29 вышеназванной главы, относится ко всей бюджетной системе России в целом. Он закрепляет единство бюджетного законодательства Российской Федерации, принципов организации и функционирования бюджетной системы Российской Федерации, форм бюджетной документации и бюджетной отчетности, бюджетной классификации бюджетной системы Российской Федерации, бюджетных мер принуждения за нарушение бюджетного законодательства Российской Федерации, единый порядок установления и исполнения расходных обязательств, формирования доходов и осуществления расходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, ведения бюджетного учета и составления бюджетной отчетности бюджетов бюджетной системы Российской Федерации и казенных учреждений, единство порядка исполнения судебных актов по обращению взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации [9].

Принцип разграничения доходов, расходов и источников финансирования дефицитов бюджетов между бюджетами бюджетной системы Российской Федерации в бюджетах Красноярского края и его территорий соблюдается. На

рисунках 4-6 представлены фрагменты раздела «Открытый бюджет. Законы о краевом бюджете» сайта «Красноярский край. Министерство финансов».




Формат	Документ	Дата публикации
	Приложение 1. Источники внутреннего финансирования дефицита краевого бюджета в 2012 году и плановом периоде 2013-2014 годов (36KB)	01.12.2011
	Приложение 2. Перечень главных администраторов доходов краевого бюджета (185KB)	01.12.2011
	Приложение 3. Главные администраторы источников внутреннего финансирования дефицита краевого бюджета (26KB)	01.12.2011
	Приложение 4. Доходы краевого бюджета на 2012 год и плановый период 2013-2014 годов (65KB)	01.12.2011
	Приложение 5. Распределение расходов краевого бюджета по разделам и подразделам классификации расходов бюджетов Российской Федерации на 2012 год и плановый период 2013-2014 годов (34KB)	01.12.2011
	Приложение 6. Ведомственная структура расходов краевого бюджета на 2012 год (711KB)	01.12.2011
	Приложение 7. Ведомственная структура расходов краевого бюджета на плановый период 2013-2014 годов (588KB)	01.12.2011
	Приложение 8. Перечень ведомственных целевых программ в 2012 году и плановом периоде 2013-2014 годов (22KB)	01.12.2011

Рисунок 4 – Приложения к Закону Красноярского края от 01.12.2011 № 13-6649 «О краевом бюджете на 2012 год и плановый период 2013-2014 годов»









Формат	Документ	Дата публикации
	Приложение 1. Источники внутреннего финансирования дефицита краевого бюджета в 2013 году и плановом периоде 2014-2015 годов (37KB)	11.12.2012
	Приложение 2. Перечень главных администраторов доходов краевого бюджета (194KB)	11.12.2012
	Приложение 3. Главные администраторы источников внутреннего финансирования дефицита краевого бюджета (26KB)	11.12.2012
	Приложение 4. Доходы краевого бюджета на 2013 год и плановый период 2014-2015 годов (66KB)	11.12.2012
	Приложение 5. Распределение расходов краевого бюджета по разделам и подразделам классификации расходов бюджетов Российской Федерации на 2013 год и плановый период 2014-2015 годов (30KB)	11.12.2012
	Приложение 6. Ведомственная структура расходов краевого бюджета на 2013 год (741KB)	11.12.2012
	Приложение 7. Ведомственная структура расходов краевого бюджета на плановый период 2014-2015 годов (643KB)	11.12.2012
	Приложение 8. Перечень ведомственных целевых программ на 2013 год и плановый период 2014-2015 годов (22KB)	11.12.2012

Рисунок 5 – Приложения к Закону Красноярского края от 11.12.2012 № 3-811 «О краевом бюджете на 2013 год и плановый период 2014-2015 годов»

Формат	Документ	Дата публикации
	Приложение 1. Источники внутреннего финансирования дефицита краевого бюджета на 2014 год и плановый период 2015-2016 годов (37KB)	30.12.2013
	Приложение 2. Перечень главных администраторов доходов краевого бюджета (207KB)	30.12.2013
	Приложение 3. Главные администраторы источников внутреннего финансирования дефицита краевого бюджета (26KB)	30.12.2013
	Приложение 4. Доходы краевого бюджета на 2014 год и плановый период 2015-2016 годов (75KB)	30.12.2013
	Приложение 5. Распределение бюджетных ассигнований по разделам и подразделам бюджетной классификации расходов бюджетов Российской Федерации на 2014 год и плановый период 2015-2016 годов (29KB)	30.12.2013
	Приложение 6. Ведомственная структура расходов краевого бюджета на 2014 год (1226KB)	30.12.2013
	Приложение 7. Ведомственная структура расходов краевого бюджета на плановый период 2015-2016 годов (1162KB)	30.12.2013

Рисунок 6 – Приложения к Закону Красноярского края от 05.12.2013 № 5-1881 «О краевом бюджете на 2014 год и плановый период 2015-2016 годов»

Иллюстрации демонстрируют содержание Бюджета Красноярского края, а именно разделение его доходной и расходной частей, а так же источников финансирования дефицита бюджета.

Данный принцип так же определяет в соответствии с законодательством Российской Федерации полномочия органов государственной власти (органов местного самоуправления) и органов управления государственными внебюджетными фондами по формированию доходов бюджетов, источников финансирования дефицитов бюджетов и установлению и исполнению расходных обязательств публично-правовых образований.

Немаловажным аспектом является то, что формирование доходной части бюджета происходит и при участии налоговых инструментов. Именно по этой причине во втором принципе Бюджетной системы РФ, так же говорится о том, что органы власти любого уровня не вправе обязывать юридических и физических лиц к уплате налогов и сборов, не предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Принцип самостоятельности бюджетов состоит из 8 положений, которые содержат права и обязанности органов государственной власти и органов местного самоуправления. Положения закрепляют за соответствующими органами власти горизонт действий в области определения способов обеспечения бюджетного процесса, формирования доходной части бюджета в рамках законодательства, направлений расходования средств, а так же в сфере регулирования трансфертов, направляемых в бюджет. Объем межбюджетных трансфертов в бюджете Красноярского края за период 2012-2014 годов представлен на рисунке 7.

Оговаривается так же, что недопустимо изъятие дополнительных доходов, экономии по расходам бюджетов, полученных в результате эффективного исполнения бюджетов.

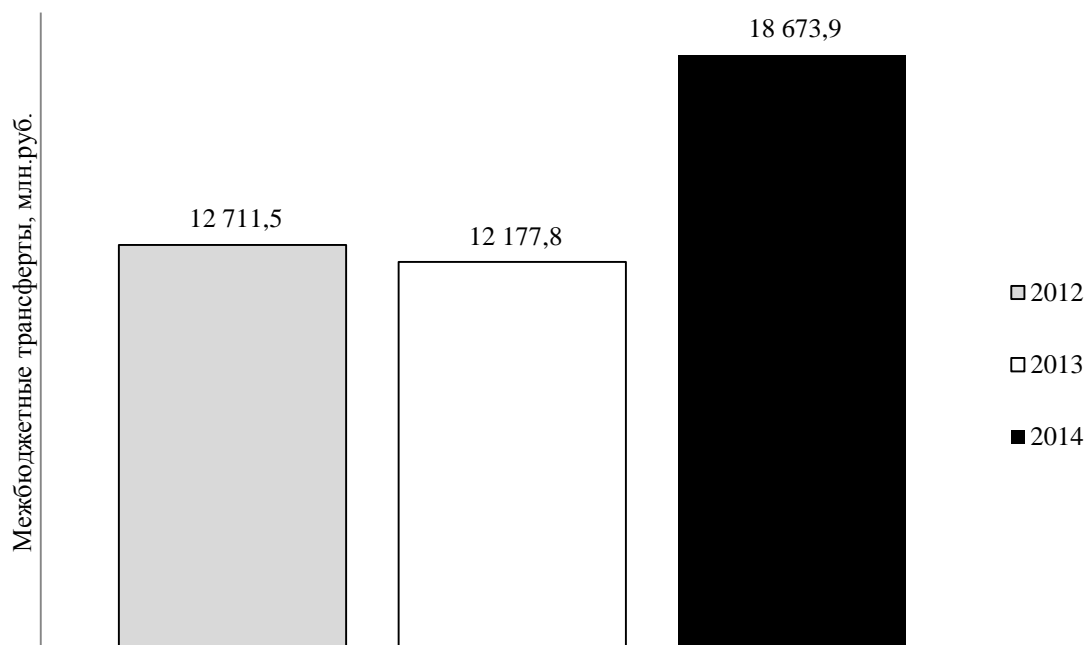


Рисунок 7 – Объем межбюджетных трансфертов в бюджете Красноярского края в 2012-2014 годах, млн. руб.

Очевидно увеличение межбюджетных трансфертов в бюджете Красноярского края в 2014 году: по сравнению с 2013 годом данный показатель увеличился на 53,3%, что составляет примерно 6,5 млн. руб.

Четвертый принцип, принцип равенства бюджетных прав субъектов Российской Федерации, муниципальных образований схож с третьим принципом. Основным отличием является закрепление в нем не прав и обязанностей, а полномочий органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления. Таким образом, органы власти на соответствующих уровнях могут действовать в области установления и исполнения расходных обязательств, формирования налоговых и неналоговых доходов бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов, определения объема, форм и порядка предоставления межбюджетных трансфертов в соответствии с едиными принципами и требованиями, установленными Бюджетным кодексом Российской Федерации.

Соответствие данному принципу бюджетного процесса в Красноярском крае возможно проиллюстрировать с помощью полномочий, вверенных

Законодательному собранию края, который является представителем законодательной ветви органов власти в РФ.

Законодательное собрание Красноярского края рассматривает и утверждает соответствующие бюджеты и отчеты об их исполнении, осуществляет последующий контроль за исполнением соответствующих бюджетов, формирует и определяет правовой статус органов, осуществляющих контроль за исполнением соответствующих бюджетов, осуществляет другие полномочия, в соответствии с федеральным и краевым законодательством.

На соответствие принципу полноты отражения доходов, расходов и источников финансирования дефицитов бюджетов, закрепленному в статье 32 БК РФ, бюджетный процесс Красноярского края невозможно проверить наверняка, но систематическое опубликование Законов Красноярского края «О краевом бюджете» говорит о готовности властей нести ответственность за раскрываемую информацию. Так же на сайте Министерства финансов в открытом доступе находятся отчеты об исполнении краевого бюджета. Внешняя проверка годового отчета об исполнении краевого бюджета осуществляется Счетной палатой края.

В статье 33 БК РФ закреплён принцип сбалансированности бюджета. Он предписывает равенство между предусмотренными бюджетом расходами и суммарным объемом доходов бюджета и поступлений источников финансирования его дефицита (за вычетом средств представляющих собой выплаты из бюджета, связанные с источниками финансирования дефицита бюджета и изменением остатков на счетах по учету средств бюджетов).

Дополнительно усложняет задачу необходимость в минимизации размера дефицита бюджета при его утверждении и исполнении. В Красноярском крае данный принцип соблюдается, что наглядно демонстрирует рисунок 8.

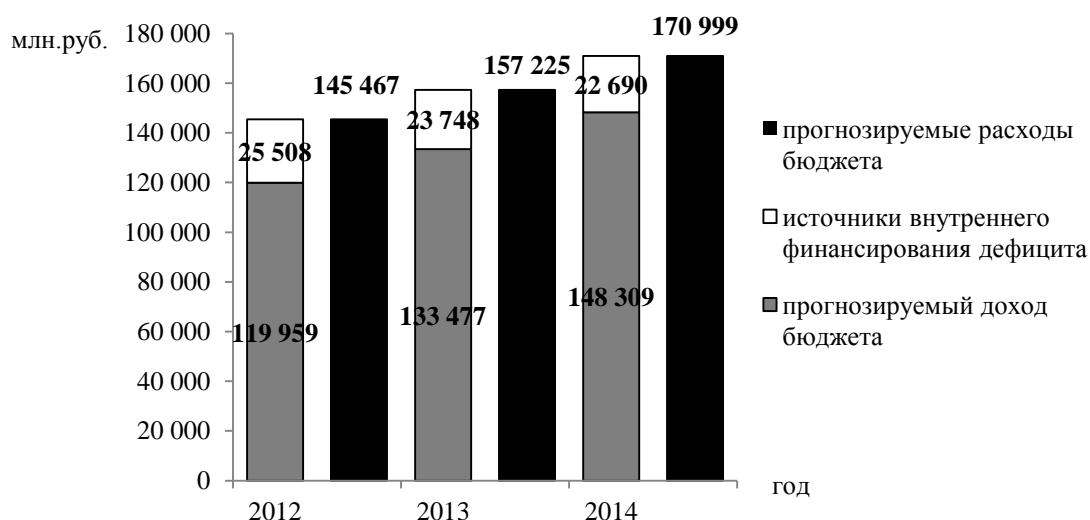


Рисунок 8 – Доходная, расходная части бюджета Красноярского края и объем прогнозируемого дефицита за 2012-2014 годы, млн. руб.

В период с 2012 по 2014 год равенство между суммарным объемом прогнозируемых доходов, источников финансирования дефицита и суммарным объемом прогнозируемых расходов было достигнуто. Немаловажно отметить, что темпы прироста доходов (11,3%) превышают темпы прироста расходов (8,8%), что к 2014 году приводит к уменьшению объема дефицита краевого бюджета более чем на 1 млрд. руб.

Седьмой принцип гласит, что эффективное использование бюджетных средств заключается в использовании меньших объемов средств (экономности), которые были заложены в бюджет, и (или) достижении наилучшего результата при использовании определенного бюджетом объема средств (результативности).

Сложившаяся в стране геополитическая и социально-экономическая обстановка делает процесс соответствия установленным показателям сложным.

На рисунке 9 представлены плановые и фактические объемы доходной и расходной частей бюджета, представленные документально в Законах Красноярского края «О краевом бюджете» [47] и «Об исполнении краевого бюджета» [62] за соответствующие периоды 2012-2014 годов.

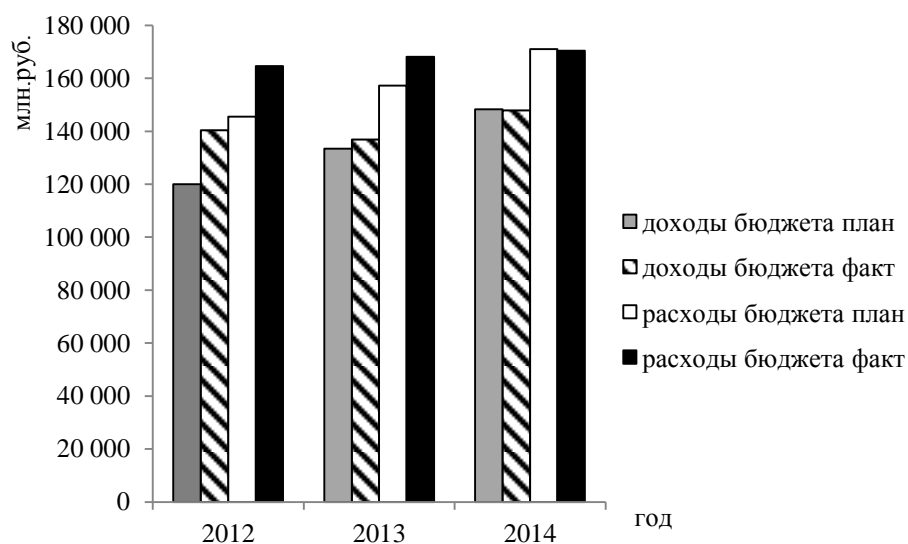


Рисунок 9 – Плановые и фактические объемы доходной и расходной частей бюджета Красноярского края в 2012-2014 годах, млн. руб.

При исполнении бюджета только в 2014 году наблюдается ситуация близкого соответствия планируемых и фактически достигнутых показателей.

Принцип общего (совокупного) покрытия расходов бюджета предписывает невозможность увязки определенных расходов с определенными доходами бюджета и источниками финансирования дефицита бюджета, если иное не предусмотрено законом. Существует в данном случае ряд допущений, касающихся субвенций, субсидий, которые были получены из других бюджетов бюджетной системы РФ, средств, связанных с международным сотрудничеством и использованием средств за рубежом и ряда других поступлений и расходов бюджета. Соблюдение данного принципа при ведении бюджетного процесса в Красноярском крае очевидно и легко прослеживается при рассмотрении Приложений к Законам Красноярского края «О краевом бюджете» и «Об исполнении краевого бюджета» за любой из рассматриваемого временного периода с 2012 года по 2014 год.

На рисунке 10 и 11 представлены фрагменты из Приложения 4 «Доходы краевого бюджета на 2014 год и плановый период 2015-2016 годов» и Приложения 5 «Распределение бюджетных ассигнований по разделам и подразделам бюджетной классификации расходов бюджетов Российской

										Приложение 4 к Закону края от 5 декабря 2013 г. №5-1881		
Доходы краевого бюджета на 2014 год и плановый период 2015-2016 годов												
										(тыс. рублей)		
№ строки	Код классификации доходов бюджета								Наименование групп, подгрупп, статей, подстатей, элементов, подвидов доходов, кодов классификации операций сектора государственного управления, относящихся к доходам бюджетов	Доходы краевого бюджета 2014 года	Доходы краевого бюджета 2015 года	Доходы краевого бюджета 2016 года
	код главного	код группы	код подгруппы	код статьи	код подстатьи	код элементов	код подвида	код классификации операций				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	000	1	00	00	000	00	0000	000	НАЛОГОВЫЕ И НЕНАЛОГОВЫЕ ДОХОДЫ	129 635 005,8	144 218 317,3	155 177 099,6
2	182	1	01	01	000	00	0000	110	Налог на прибыль организаций	50 834 662,3	55 314 648,9	59 428 308,2
3	182	1	01	02	000	01	0000	110	Налог на доходы физических лиц	34 907 804,8	37 890 011,0	41 245 467,6
4	000	1	03	02	000	01	0000	110	Акцизы по подакцизным товарам (продукции), производимым на территории Российской Федерации	11 176 975,1	13 518 492,3	14 022 096,4
5	182	1	05	01	000	00	0000	110	Налог, взимаемый в связи с применением упрощенной системы налогообложения	4 469 400,6	5 245 370,9	6 140 626,6
6	182	1	05	03	000	01	0000	110	Единый сельскохозяйственный налог	178,2	151,4	85,7
7	182	1	06	02	000	02	0000	110	Налог на имущество организаций	17 980 929,4	21 602 426,5	23 308 335,7
8	182	1	06	04	000	02	0000	110	Транспортный налог	1 680 760,2	1 772 977,3	1 876 737,2
9	182	1	06	05	000	02	0000	110	Налог на игорный бизнес	4 116,0	4 368,0	4 452,0
10	182	1	07	01	000	01	0000	110	Налог на добычу полезных ископаемых	6 376 471,0	6 710 246,8	7 020 851,0
11	182	1	07	04	000	01	0000	110	Сборы за пользование объектами животного мира и за пользование объектами водных биологических ресурсов	21 895,2	21 895,2	21 895,2
12	000	1	08	07	000	01	0000	110	Государственная пошлина за государственную регистрацию,	106 050,4	70 892,8	73 590,7

					Приложение 5 к Закону края от 5 декабря 2013 г. №5-1881
<p align="center">Распределение бюджетных ассигнований по разделам и подразделам бюджетной классификации расходов бюджетов Российской Федерации на 2014 год и плановый период 2015-2016 годов</p>					
					(тыс. рублей)
№ строки	Наименование показателя бюджетной классификации	Раздел-подраздел	Сумма на 2014 год	Сумма на 2015 год	Сумма на 2016 год
	1	2	3	4	5
1	ОБЩЕГОСУДАРСТВЕННЫЕ ВОПРОСЫ	0100	6 184 151,1	6 162 354,0	6 098 858,2
2	Функционирование высшего должностного лица субъекта Российской Федерации и муниципального образования	0102	293 952,7	304 950,1	304 950,1
3	Функционирование законодательных (представительных) органов государственной власти и представительных органов муниципальных образований				

44

Данные, представленные на рисунках 10 и 11, демонстрируют отсутствие увязки между определенными доходами и расходами Бюджета Красноярского края в 2014 году.

Но в то же время можно увидеть и исключения в краевом бюджете, касающиеся субвенций и субсидий, полученных из других бюджетов. Примером является статья «Субсидии бюджетам субъектов Российской Федерации на оздоровление детей» или же «Субсидии бюджетам субъектов Российской Федерации на предоставление жилых помещений детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, лицам из их числа по договорам найма специализированных жилых помещений».

Формулировка следующего принципа говорит сама за себя: «Принцип прозрачности (открытости)». Данный принцип обязывает опубликовывать в средствах массовой информации, на официальных порталах участников бюджетного процесса всей информации по бюджетному процессу, начиная от проектов бюджетов, документов, сопровождающих его рассмотрение и принятие решений, заканчивая отчетами об исполнении бюджета.

В Красноярском крае информацию о ходе бюджетного процесса можно найти на Едином краевом портале – «Красноярский край. Официальный интернет-портал правовой информации» [46], а так же на сайтах Министерства финансов Красноярского края [58] и на сайте счетной палаты Красноярского края [62].

Десятый принцип говорит о том, что бюджет должен быть достоверен: прогнозные показатели прогноза социально-экономического развития Красноярского края должны быть надежны, а расчет доходов и расходов бюджета реалистичен.

Принцип адресности и целевого характера бюджетных средств, обозначенный в статье 37 БК РФ, предписывает, что бюджетные ассигнования и лимиты бюджетных обязательств в обязательном порядке должны доводиться до конкретных получателей бюджетных средств с указанием цели их использования. Ярким примером будет статья распределения межбюджетных

трансфертов: «Распределение субвенций бюджетам муниципальных образований края на финансирование расходов, связанных с предоставлением мер социальной поддержки по оплате жилья и коммунальных услуг отдельным категориям граждан, установленных законодательством Российской Федерации, в форме субсидий для оплаты жилья и коммунальных услуг в соответствии с пунктом 2 статьи 1 Закона края от 9 декабря 2010 года № 11-5397» (Приложение 18 к Закону Красноярского края от 01.12.2011 №13-6649 «О краевом бюджете на 2012 год и плановый период 2013-2014 годов»). Рисунок 12 демонстрирует фрагмент вышеназванного приложения.

Приложение 18				
к Закону края				
от 01.12.2011 №13-6649				
<p>Распределение субвенций бюджетам муниципальных образований края на финансирование расходов, связанных с предоставлением мер социальной поддержки по оплате жилья и коммунальных услуг отдельным категориям граждан, установленных законодательством Российской Федерации, в форме субсидий для оплаты жилья и коммунальных услуг</p> <p>в соответствии с пунктом 2 статьи 1 Закона края от 9 декабря 2010 года № 11-5397 «О наделении органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов края отдельными государственными полномочиями в сфере социальной поддержки и социального обслуживания населения»</p>				
(тыс.рублей)				
№ строки	Наименование муниципального образования	Сумма		
		2012 год	2013 год	2014 год
	1	2	3	4
1	г.Ачинск	53 515,6	57 391,1	60 169,6
2	г.Боготол	11 391,2	12 216,2	12 807,6
3	г.Бородино	11 177,4	11 986,9	12 567,2
4	г.Дивногорск	21 188,5	22 723,0	23 823,0
5	г.Енисейск	11 572,7	12 410,8	13 011,6

Рисунок 12 - Распределение субвенций бюджетам муниципальных образований Красноярского края на финансирование расходов, связанных с предоставлением мер социальной поддержки по оплате жилья и коммунальных услуг отдельным категориям граждан

Данный принцип в большей мере касается распределения межбюджетных трансфертов, которые направлены в большем своем объеме на четко определенные цели.

Принцип подведомственности расходов бюджетов означает, что получатели бюджетных средств вправе получать бюджетные ассигнования и

лимиты бюджетных обязательств только от главного распорядителя (распорядителя) бюджетных средств, в ведении которого они находятся.

Заключительный принцип, представленный в 5 главе БК РФ – Принцип единства кассы. Он предполагает, что все кассовые поступления и выплаты должны осуществляться с единого счета бюджет, исключая операции по исполнению бюджетов, осуществляемые в соответствии с нормативными правовыми актами органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, муниципальными правовыми актами органов местного самоуправления за пределами территории соответственно Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования, а также операции, осуществляемые в соответствии с валютным законодательством Российской Федерации. Данный принцип закреплён в Красноярском крае посредством Закона Красноярского края от 18.12.2008 №7-2617 «О бюджетном процессе в Красноярском крае» в статье 29: «Краевой бюджет исполняется на основе единства кассы и подведомственности расходов» [45].

Таким образом, бюджетный процесс, осуществляемый на территории Красноярского края, соответствует всем принципам бюджетной системы Российской Федерации, закреплённым в пятой главе Бюджетного кодекса РФ.

Далее для полного понимания сущности управления бюджетами, необходимо изучить принцип формирования бюджета Красноярского края, так же рассмотреть наполняемость бюджета посредством аккумулирования некоторых доходов его территорий.

2.2 Анализ бюджета Красноярского края и оценка вклада территорий региона в его формирование

Объектом исследования в данном пункте будет Краевой бюджет Красноярского края за период с 2012 года по 2014 год. Краевой бюджет является формой образования и расходования денежных средств в расчете на текущий год и плановый период для финансирования функций, отнесенных к

предметам ведения Красноярского края. Так же бюджет Красноярского края представляет собой главный финансовый документ региона, который утверждается на текущий год и плановый период и имеет силу закона.

На сайте Министерства финансов Красноярского края опубликованы Законы Красноярского края «О краевом бюджете» на соответствующие периоды, начиная с 2012 года. К законам имеются приложения, в которых содержится вся финансовая информация, подробно раскрывающая все положения нормативно правового акта.

На рисунке 13 представлена динамика основных разделов бюджета Красноярского края, информация по которым представлена в приложениях 4 и 6 к Закону Красноярского края «О краевом бюджете».

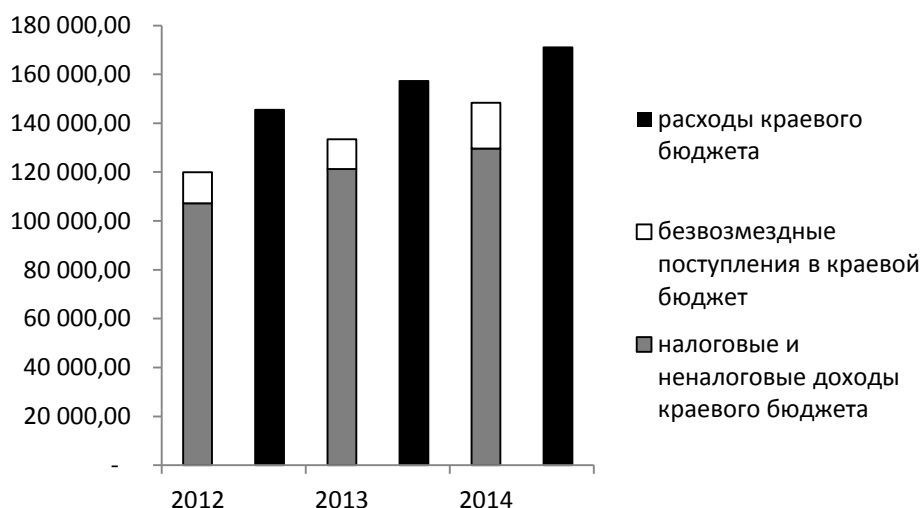


Рисунок 13 – Доходы (сумма налоговых, неналоговых и безвозмездных поступлений в бюджет края) и расходы бюджета Красноярского края 2012-2014 года, млн. руб.

Рисунок 13 наглядно демонстрирует рост всех анализируемых показателей. Прирост доходной части бюджета в 2013 году составил 11% по сравнению с аналогичным показателем 2012 года. Прирост объема расходов, обозначенных в бюджете края на 2013 год, составил 8%. Обратная ситуация наблюдается в 2013-2014 годах: прирост объема расходов краевого бюджета наблюдается выше, нежели прирост объема его доходов, включающих

налоговые, неналоговые и безвозмездные поступления: 9% и 3% соответственно.

Дефицит бюджета Красноярского края в исследуемом периоде составляет 13-18% от объема расходуемых средств, прирост его составляет в среднем 15% в год.

Формирование доходной части бюджета происходит посредством аккумулирования в краевой бюджет средств из различных источников. Источниками доходов для бюджета края является свод (перечень) федеральных налогов и сборов, региональных и местных налогов, страховых взносов на обязательное социальное страхование, иных обязательных платежей, других поступлений.

На рисунке 14 представлена структуризация доходов краевого бюджета.

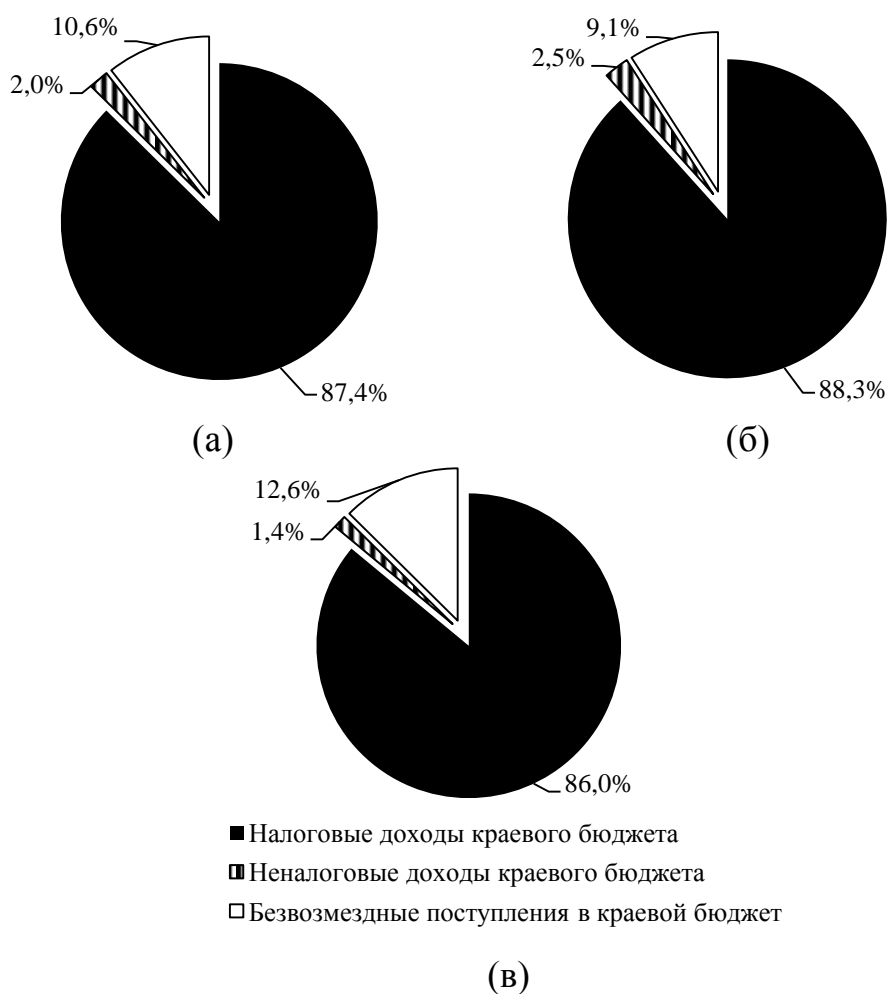


Рисунок 14 – Структура доходов бюджета Красноярского края (а – 2012 год; б – 2013 год, в – 2014 год)

По диаграммам рисунка 14 возможно проследить тенденцию относительной стабильности структуры доходов Красноярского края за исследуемый период: наибольшую долю данной части бюджета формируют налоговые доходы (86%-88%), примерно десятая часть генерируется безвозмездными поступлениями в краевой бюджет (от 9% до 13%), наименьший вклад в суммарный объем приносят неналоговые поступления, составляющие в различные периоды от 1,4% до 2,5%.

Очевидно, что наполняемость бюджета зависит от налоговых поступлений, которые возникают на различных уровнях финансовой системы. В данном конкретном случае налоговые доходы бюджета Красноярского края состоят из отчислений, возникающих на его территориях. Область налоговых поступлений регулируется законодательством о налогах и сборах и об иных обязательных платежах, и бюджетным законодательством Российской Федерации.

К федеральным налогам и сборам относятся [42]:

- 1) налог на добавленную стоимость;
- 2) акцизы;
- 3) налог на доходы физических лиц;
- 4) налог на прибыль организаций;
- 5) налог на добычу полезных ископаемых;
- 6) водный налог;
- 7) сборы за пользование объектами животного мира и за пользование объектами водных биологических ресурсов;
- 8) государственная пошлина.

К региональным налогам относятся:

- 1) налог на имущество организаций;
- 2) налог на игорный бизнес;
- 3) транспортный налог.

По вышеперечисленным налогам и сборам существуют определенные нормативы отчислений в различные уровни бюджетной системы Российской

Федерации. Например, вся сумма, исчисленная по налогу на добавленную стоимость, полученная на региональном уровне, перечисляется в федеральный бюджет, а от суммы, исчисленной, по налогу на доходы физических лиц, только 15%. Особенным налогом является налог на прибыль организаций, который исчисляется по ставке, установленной для зачисления указанного налога в бюджеты субъектов Российской Федерации, - по нормативу 100 процентов: сумма для перечисления в федеральный бюджет исчисляется по ставке 2%, в региональный бюджет – 18%. Норма зачисления в бюджет региональных налогов и сборов равна 100%.

В таблице 2 суммы различных налоговых доходов бюджета Красноярского края за 2012, 2013 и 2014 года.

Таблица 2 – Налоговые доходы бюджета Красноярского края за 2012-2014 годы

Наименование статей относящихся к собственным налоговым доходам бюджетов	Сумма, тыс. руб.		
	2012	2013	2014
Налог на прибыль организаций	43 676 228,80	47 965 720,30	50 834 662,30
Налог на доходы физических лиц	28 513 659,60	32 785 684,80	34 907 804,80
Налог на имущество организаций	13 427 029,00	14 275 797,90	17 980 929,40
Акцизы по подакцизным товарам (продукции), производимым на территории Российской Федерации	9 510 648,50	11 454 091,30	11 176 975,10
Налог на добычу полезных ископаемых	5 138 250,10	5 889 532,60	6 376 471,00
Налог, взимаемый в связи с применением упрощенной системы налогообложения	2 935 208,10	3 858 954,60	4 469 400,60
Транспортный налог	1 488 431,10	1 578 575,50	1 680 760,20
Государственная пошлина за государственную регистрацию, а также за совершение прочих юридически значимых действий	85 666,40	76 634,20	106 050,40
Сборы за пользование объектами животного мира и за пользование объектами водных биологических ресурсов	21 582,40	19 486,90	21 895,20
Единый сельскохозяйственный налог	10 447,20	3 360,00	4 116,00
Налоги на имущество	2 351,50	745,90	362,60
Прочие налоги и сборы (по отмененным налогам и сборам субъектов Российской Федерации)	152,00	130,20	178,20
Налог на прибыль организаций, зачислявшийся до 1 января 2005 года в местные бюджеты	138,00	63,60	27,10
Платежи за пользование природными ресурсами	26,00	50,00	26,70
Налог на игорный бизнес	0,00	13,20	11,00
Налог, взимаемый в виде стоимости патента в связи с применением упрощенной системы налогообложения	0,00	0,00	9,30
Итого налоговых поступлений	104 809 818,70	117 908 841,00	127 559 679,90

На основе данных, представленных в таблице 2 можно сделать следующие выводы:

- наибольшая сумма налоговых доходов бюджета в любом из исследуемых периодов исчислена по налогу на прибыль организаций и составляет 39%-41% от всех налоговых доходов бюджета;
- сумма, исчисленная по налогу на доходы физических лиц и зачисляемая в региональный бюджет по нормативу 85%, составляет стабильно долю около 27%, но при этом темп прироста данного показателя к 2014 году снизился с 15% до 6% в год;
- динамика изменения суммы налогов, исчисляемых по налогу на добычу полезных ископаемых и единому с/х налогу, зависит от количества организаций, занимающихся данным видом экономической деятельности: в период с 2012 по 2014 годы в добывающей отрасли отмечается увеличение количества организаций на 28 единиц, а в с/х отрасли произошло сокращение количества организаций за аналогичный период на 268 единиц;
- по 9 из 16 статьям налоговых доходов бюджета произошло изменение показателей за исследуемый период менее, чем на 1%;
- Таким образом, суммарный объем налоговых доходов бюджета Красноярского края увеличился в 2014 году на 21,7% по сравнению с аналогичным показателем 2012 года и составил сумму большую заявленной в бюджете 2013 года более чем на 10 млрд. руб.

Налоговые доходы стекаются в бюджет Красноярского края со всех уровней бюджетной системы субъекта РФ, а значит, логично будет далее рассмотреть процесс формирования налоговых доходов краевого бюджета посредством оценки вклада территорий региона в их формирование.

Информационной базой для данного анализа послужили бюджеты муниципальных районов Красноярского края за 2012, 2013 и 2014 годы. К сожалению, бюджеты некоторых муниципальных районов не опубликованы в сети «Интернет» на официальных сайтах муниципальных образований,

поэтому в далее представленном анализе участвуют только 41 муниципальный район.

Анализу будет подвергнута только группа налоговых доходов «Налог на прибыль организаций», так как в краевом бюджете они составляют практически 40-41% всех его налоговых доходов.

В Приложении А представлены данные о суммарных доходах бюджета территорий края, налоговых доходах и доходах, исчисленных по налогу на прибыль и перечисляемых в бюджет субъекта РФ. Данные для анализа были выделены из приложений к Решениям сессий районных Советов депутатов муниципальных районов «О районном бюджете» за период 2012-2014 годов.

Анализ выделенных данных позволил сделать следующие выводы:

- ситуация с объемом налоговых доходов в суммарном объеме доходов отлична от ситуации с аналогичным показателем в краевом бюджете: доля указанных налогов составляет в бюджетах муниципальных районов от 12% до 51%;

- глобально отличается доля суммы налога на прибыль организаций: если в краевом бюджете она была равна 39-40% от объема налоговых доходов, то в бюджетах районов доля варьируется от 0% до 66%;

В итоге, наибольший удельный вес в исследуемом периоде статья «Налог на доходы организаций» в общей сумме налоговых доходов бюджета занимает в Северо-Енисейском районе, где в абсолютном выражении она достигает практически 551 млн. руб. в бюджете на 2013 год, что явно выделяет этот район на рисунке 15. Еще в двух местных бюджетах (Мотыгинский и Шарыповский районы) доля аналогичного показателя зафиксирована на уровне от 13% до 41%. В бюджетах Березовского, Емельяновского, Кежемского, Рыбинского и Уярского районов сумма налога на прибыль составляет 0,19% до 8% в различные периоды.

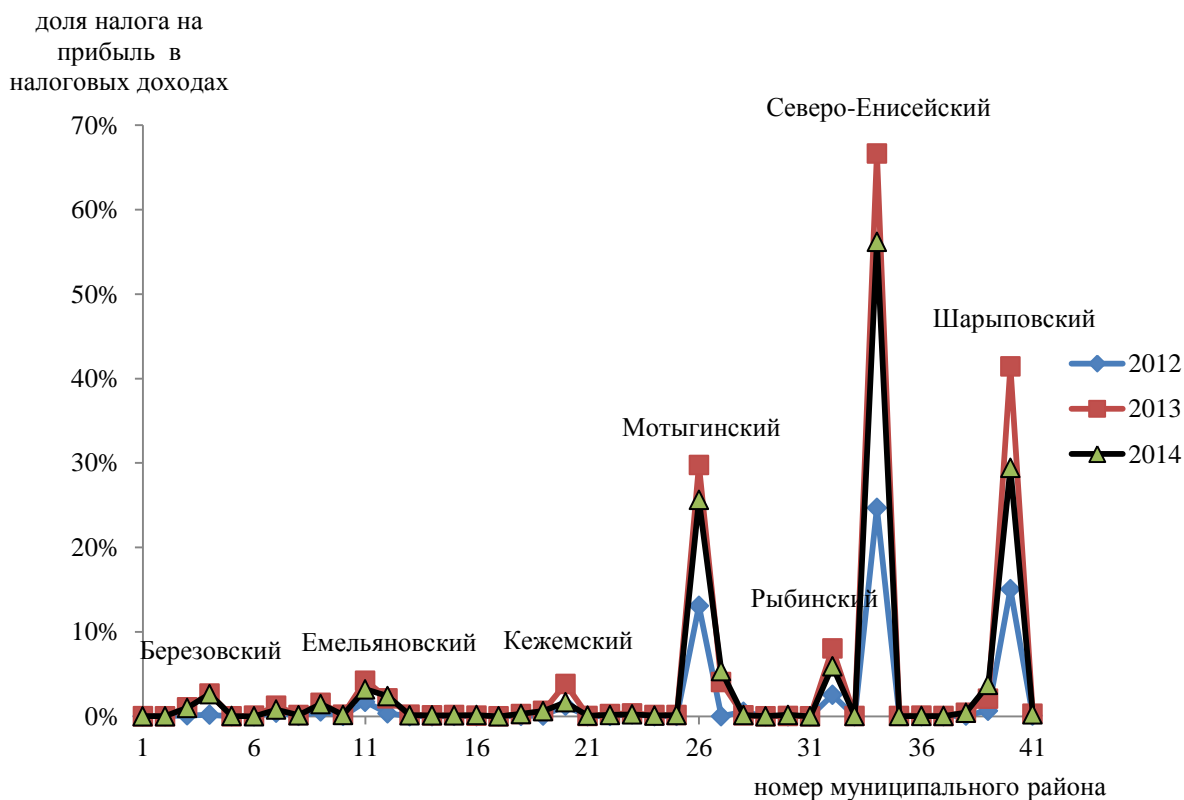


Рисунок 14 – Доля налога на прибыль в налоговых доходах бюджетов муниципальных районов Красноярского края за 2012-2014 года, %

1- Абанский	15- Иланский	29- Новоселовский
2- Ачинский	16- Ирбейский	30- Партизанский
3- Балахтинский	17- Казачинский	31- Пировский
4- Березовский	18- Канский	32- Рыбинский
5- Бирилюсский	19- Каратузский	33- Саянский
6- Боготольский	20- Кежемский	34- Северо-Енисейский
7- Богучанский	21- Козульский	35- Сухобузимский
8- Большемуртинский	22- Краснотуранский	36- Тасеевский
9- Большеулуйский	23- Курагинский	37- Тюхтетский
10- Дзержинский	24- Манский	38- Ужурский
11- Емельяновский	25- Минусинский	39- Уярский
12- Енисейский	26- Мотыгинский	40- Шарыповский
13- Ермаковский	27- Назаровский	41- Шушенский
14- Идринский	28- Нижнеингашский	

В итоге, в еще тридцати трех местных бюджетах территорий Красноярского края объем налога на прибыль организаций составляет менее чем 0,19%.

Таким образом, наполняемость бюджета Красноярского края зависит, в основном, от 7 его муниципальных районов, которые внесли в краевой бюджет в 2012 году - 639 млн. руб., в 2013 году – 852,5 млн. руб., в 2014 году – 753 млн. руб.

Вклад территорий в краевой бюджет напрямую зависит от бюджетного процесса самой территории, от наполняемости бюджета муниципальных районов и округов. Поэтому в следующем пункте целесообразно рассмотреть процесс управления бюджетным процессом непосредственно территорий Красноярского края.

2.3 Характеристика процесса управления бюджетным процессом в Красноярском крае с учетом территорий региона

Для полного понимания сути управления бюджетным процессом, необходимо рассмотреть более детально процесс наполняемости бюджетов территорий Красноярского края.

В Бюджетном кодексе Российской Федерации Раздел II полностью посвящен тематике доходов бюджетов. В данной работе рассматриваются доходы бюджета субъекта РФ и доходы местных бюджетов, доходы бюджета Красноярского края и доходы 55 его территорий соответственно.

Рисунок 15 отражает общую классификацию доходов бюджета.

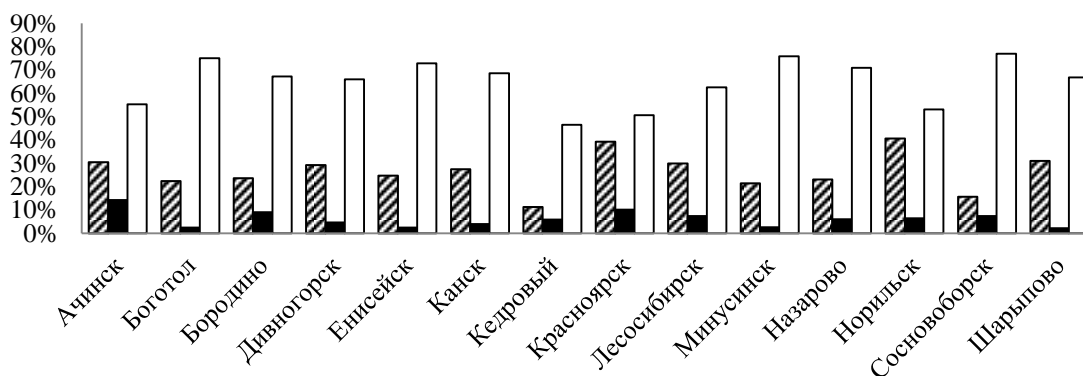
№п/п	Наименование групп, относящихся к доходам бюджетов
1	Налоговые и неналоговые доходы
1.1	Налоги на прибыль, доходы
1.1.1	Налог на прибыль организаций
1.1.2	Налог на доходы физических лиц
1.2	Налоги на совокупный доход
1.2.1	Единый налог на вмененный доход для отдельных видов деятельности
1.2.2	Единый сельскохозяйственный налог
1.3	Налоги на имущество
1.3.1	Налог на имущество физических лиц
1.3.2	Земельный налог
1.4	Государственная пошлина
1.5	Налоги на товары (работы, услуги), реализуемые на территории РФ
1.6	Задолженность и перерасчеты по отмененным налогам, сборам и иным обязательным платежам (в т.ч. Прочие налоговые доходы)
1.7	Доходы от использования имущества, находящегося в государственной и муниципальной собственности

1.8	Платежи при пользовании природными ресурсами
1.9	Доходы от продажи материальных и нематериальных активов
1.10	Штрафы, санкции, возмещение ущерба
1.11	Прочие неналоговые доходы
2	Безвозмездные поступления
2.1	Безвозмездные поступления от других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации
Всего доходов	

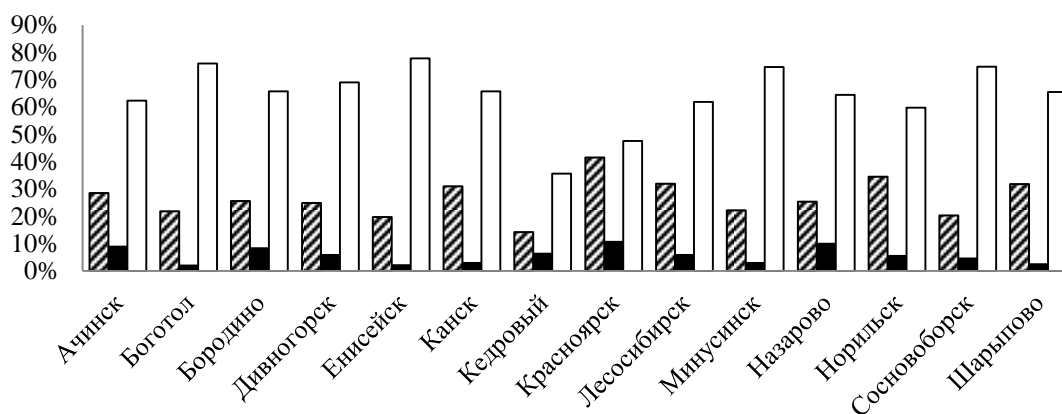
Рисунок 15 – Общая классификация доходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации

Для выявления тенденций наполняемости бюджета рассмотрим структуру доходов исследуемых бюджетов территорий Красноярского края.

На рисунок 16 вынесены данные по бюджетам городских округов за период 2012-2014 годов (исключены ЗАТО г.Железногорск, ЗАТО г.Зеленогорск, ЗАТО п.Солнечный).



(a)



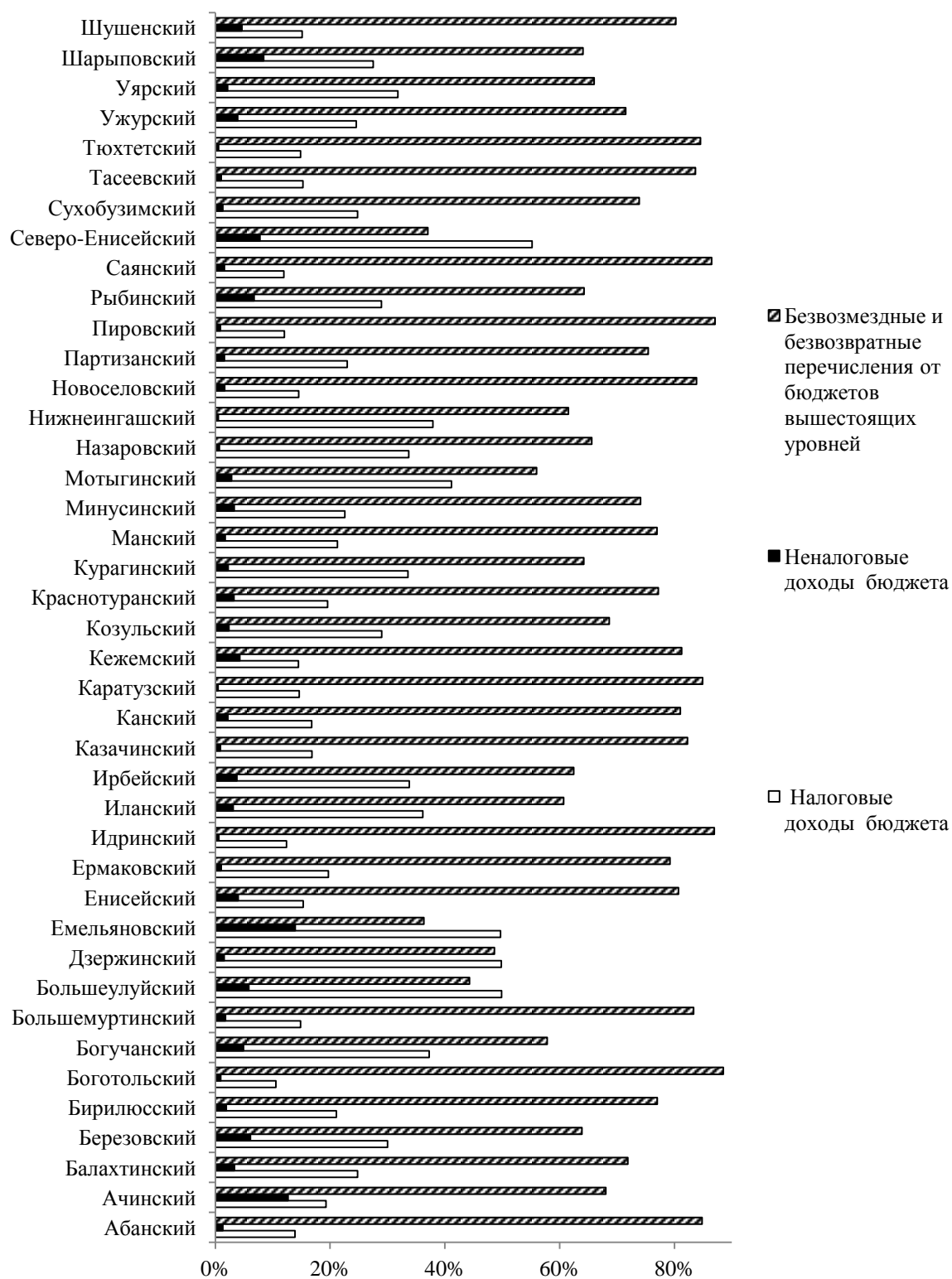
(б)



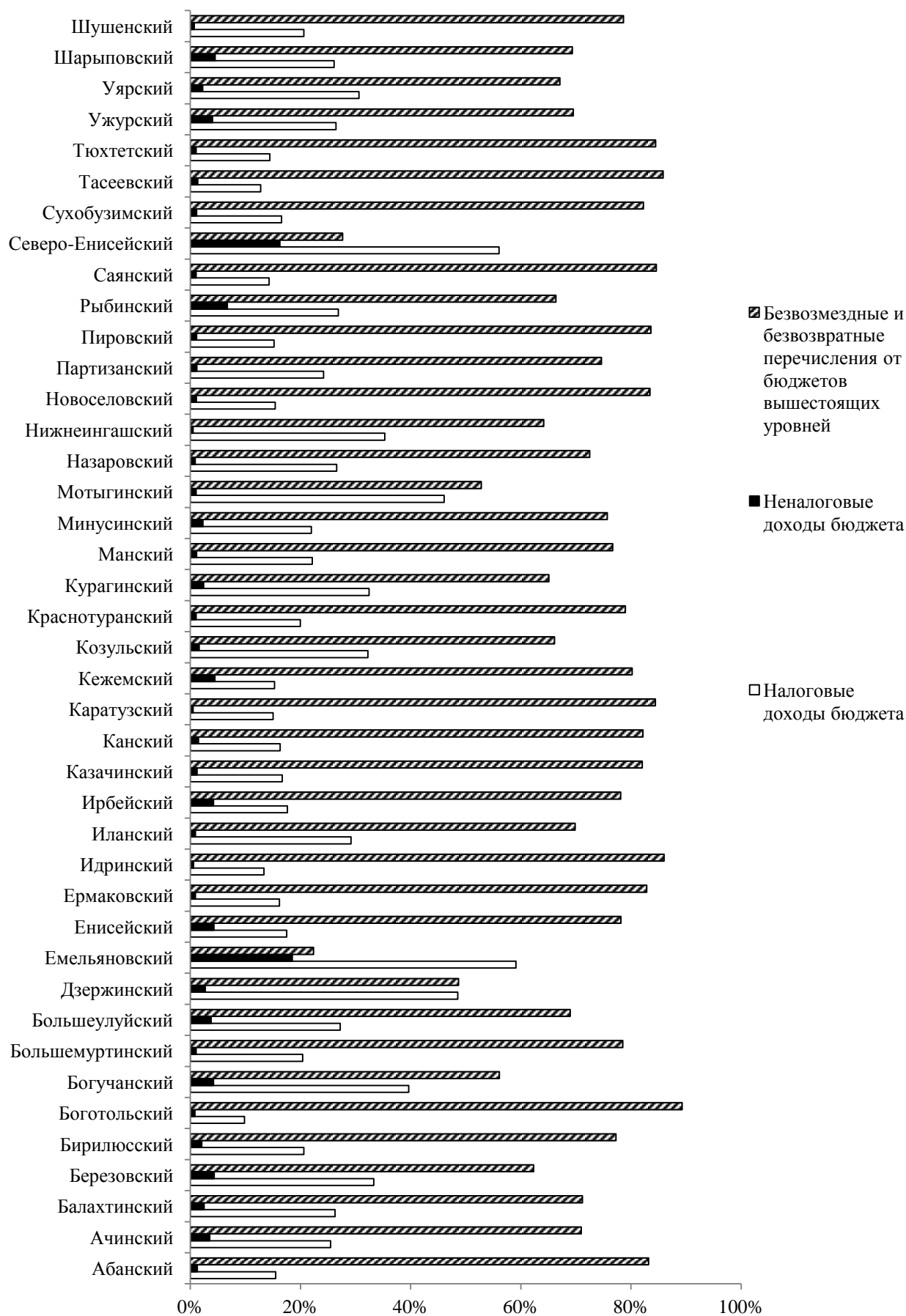
(в)

Рисунок 16 – Структура доходов бюджетов городских округов Красноярского края (а) – в 2012 году, (б) – в 2013 году, (в) – в 2014 году, %

По гистограммам, представленным на рисунке 16, явно прослеживается преобладание в доходах бюджетов городских округов таких статей как «Налоговые доходы бюджета» и «Безвозмездные и безвозвратные перечисления от бюджетов вышестоящих уровней».



(a)



(6)

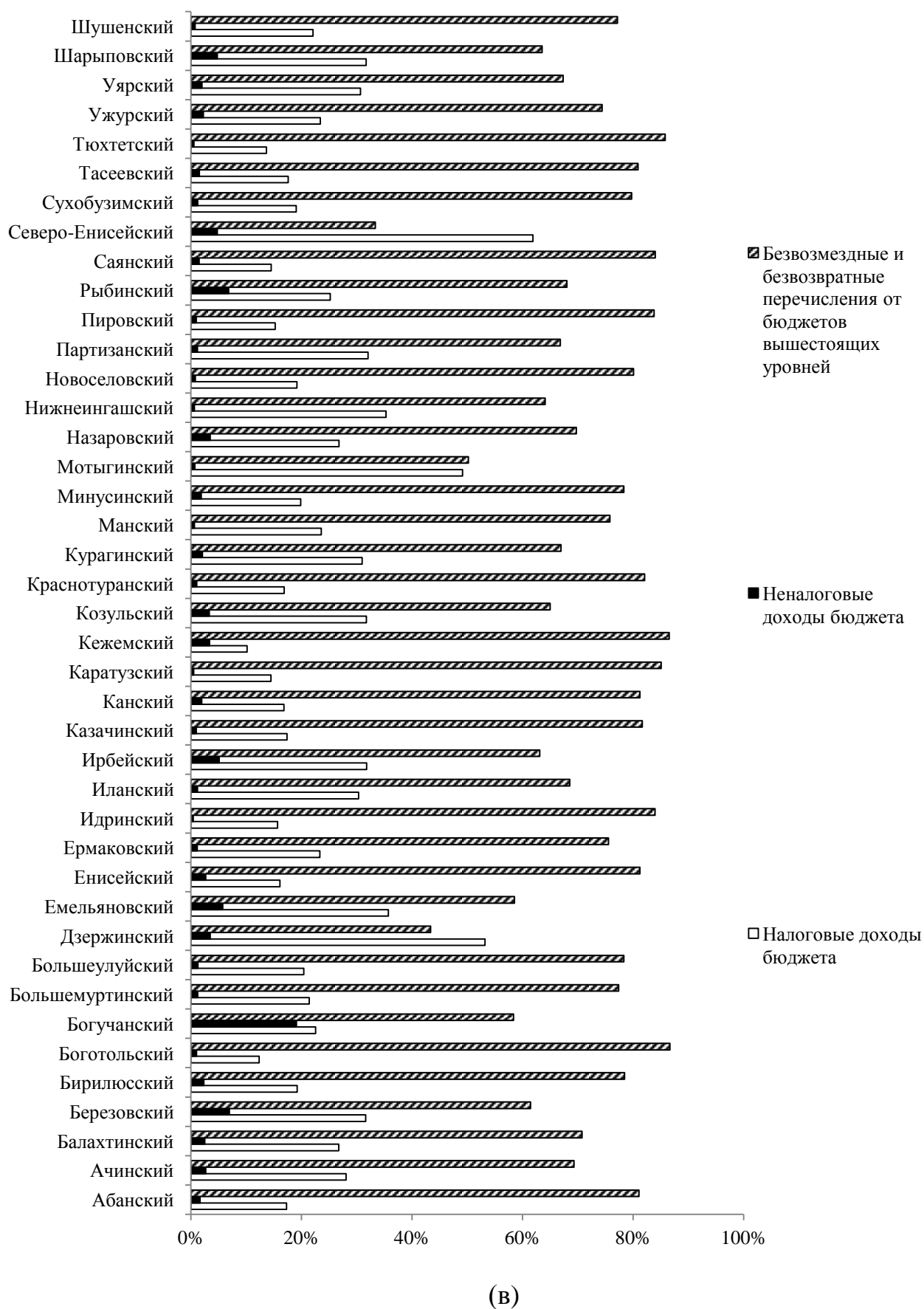


Рисунок 17 – Структура доходов бюджетов муниципальных районов Красноярского края (а) – в 2012 году, (б) – в 2013 году, (в) – в 2014 году, %

Линейчатые диаграммы, представленные на рисунке 17, демонстрируют, как и в бюджетах городских округов, зависимость доходной части бюджетов муниципальных районов от безвозмездных и безвозвратных перечислений от бюджетов вышестоящих уровней, а так же от объема налоговых поступлений.

Безвозмездные и безвозвратные перечисления от бюджетов вышестоящих уровней занимали в доходах городских округов в 2012 году от 46,5% до 76,9%, в 2013 году – 35,6%-77,8%, в 2014 году – 29%-75,4%.

Доля налоговых поступлений в бюджетах городских округов составляла в 2012 году от 11,2% до 40,9% от общего объема доходов, в 2013 году данный показатель варьировался в промежутке от 14,2% до 41,4%, в 2014 – от 17,0% до 41,2%.

Объем безвозмездных и безвозвратных перечислений от бюджетов вышестоящих уровней в доходах бюджетов муниципальных районов Красноярского края в 2012 году заключался в промежутке от 36,3% до 88,5%, в 2013 году – от 22,4% до 89,3%, в 2014 году – от 33,4% до 86,6%.

Для того чтобы понять, почему доходные части бюджетов территорий Красноярского края так зависят от дотаций и существует ли возможность повысить доходность бюджетов территорий на недотационных (налоговых и неналоговых) доходов, необходимо более детально рассмотреть другие доходные статьи бюджетов.

Говоря о налоговых и неналоговых поступлениях в бюджеты территорий, необходимо обратить внимание на нормативы отчислений в бюджеты соответствующего уровня, которые закреплены в Бюджетном кодексе Российской Федерации.

По неналоговым доходам практически все нормативы отчислений в бюджеты, как уровня субъекта РФ, так и в местные бюджеты, равны 50% или 100%, если законодательством соответствующего субъекта Российской Федерации не установлено иное [42].

Нормативы отчислений в бюджеты по налоговым доходам иные. В таблицах 3 представлены нормативы отчислений в бюджеты по налоговым поступлениям.

Таблица 3 – Нормативы отчислений в бюджеты субъектов РФ, муниципальных районов и городских округов субъектов РФ по налоговым доходам

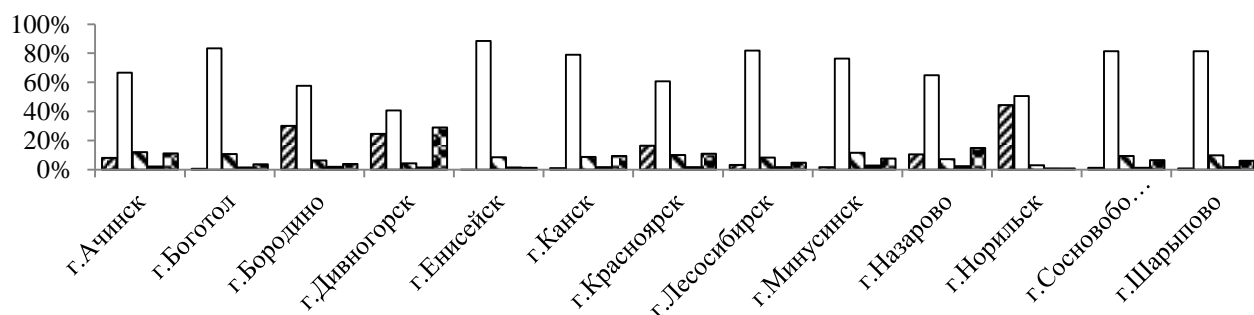
Статья налоговых доходов	Норматив отчислений, %
1	2
в бюджеты субъектов РФ	
налог на имущество организаций	100
налог на игорный бизнес	100
транспортный налог	100
налог на прибыль организаций	100
налог на доходы физических лиц	85
налог на доходы физических лиц, уплачиваемого иностранными гражданами в виде фиксированного авансового платежа при осуществлении ими на территории Российской Федерации трудовой деятельности на основании патента	100
акцизы на спирт этиловый из пищевого сырья	50
акцизы на спиртосодержащую продукцию	50
акцизы на автомобильный бензин, прямогонный бензин, дизельное топливо, моторные масла для дизельных и (или) карбюраторных (инжекторных) двигателей, производимые на территории Российской Федерации	88
акцизы на топливо печное бытовое, вырабатываемое из дизельных фракций прямой перегонки и (или) вторичного происхождения, кипящих в интервале температур от 280 до 360 градусов Цельсия, производимое на территории Российской Федерации	100
акцизы на алкогольную продукцию с объемной долей этилового спирта свыше 9 процентов, за исключением пива, вин, фруктовых вин, игристых вин (шампанских), винных напитков, изготавливаемых без добавления ректификованного этилового спирта, произведенного из пищевого сырья, и (или) спиртованных виноградного или иного фруктового сусла, и (или) винного дистиллята, и (или) фруктового дистиллята	40
акцизы на алкогольную продукцию с объемной долей этилового спирта свыше 9 процентов, включающую пиво, вина, фруктовые вина, игристые вина (шампанские), винные напитки, изготавливаемые без добавления ректификованного этилового спирта, произведенного из пищевого сырья, и (или) спиртованных виноградного или иного фруктового сусла, и (или) винного дистиллята, и (или) фруктового дистиллята	100
акцизы на алкогольную продукцию с объемной долей этилового спирта до 9 процентов включительно	100
налог на добычу общераспространенных полезных ископаемых	100
налог на добычу полезных ископаемых (за исключением полезных ископаемых в виде углеводородного сырья, природных алмазов и общераспространенных полезных ископаемых)	60
налог на добычу полезных ископаемых в виде природных алмазов	100
регулярные платежи за добычу полезных ископаемых (роялти) при выполнении соглашений о разделе продукции в виде углеводородного сырья (за исключением газа горючего природного)	5
сбор за пользование объектами водных биологических ресурсов (исключая внутренние водные объекты)	80
сбор за пользование объектами водных биологических ресурсов (по внутренним водным объектам)	80
сбор за пользование объектами животного мира	100

Окончание таблицы 3

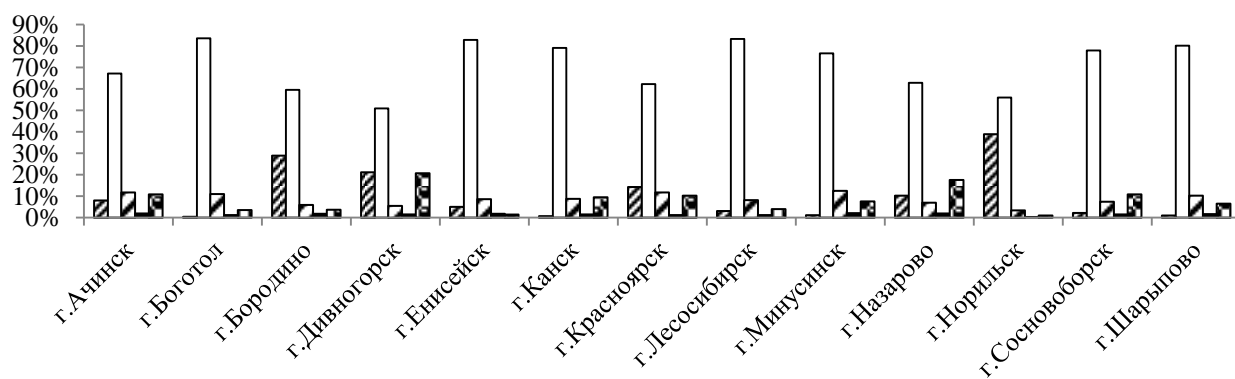
1	2
налог, взимаемый в связи с применением упрощенной системы налогообложения	100
минимальный налог, взимаемый в связи с применением упрощенной системы налогообложения	100
государственная пошлина (подлежащая зачислению по месту государственной регистрации, совершения юридически значимых действий или выдачи документов), за исключением государственной пошлины	100
в бюджеты муниципальных районов субъектов РФ	
земельный налог, взимаемый на межселенных территориях	100
налог на имущество физических лиц, взимаемый на межселенных территориях	100
налог на доходы физических лиц, взимаемый на территориях городских поселений	5
налог на доходы физических лиц, взимаемый на территориях сельских поселений	13
налог на доходы физических лиц, взимаемый на межселенных территориях	15
единый налог на вмененный доход для отдельных видов деятельности	100
единый сельскохозяйственный налог, взимаемый на территориях городских поселений	50
единый сельскохозяйственный налог, взимаемый на территориях сельских поселений	70
единый сельскохозяйственный налог, взимаемый на межселенных территориях	100
государственная пошлина (подлежащая зачислению по месту государственной регистрации, совершения юридически значимых действий или выдачи документов)	100
налог, взимаемый в связи с применением патентной системы налогообложения	100
в бюджеты городских округов	
земельный налог	100
налога на имущество физических лиц	100
налога на доходы физических лиц	15
единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности	100
единого сельскохозяйственного налога	100
государственная пошлина (подлежащая зачислению по месту государственной регистрации, совершения юридически значимых действий или выдачи документов)	100
налога, взимаемого в связи с применением патентной системы налогообложения	100

После изучения нормативов отчислений становится ясно, почему в бюджетах территорий Красноярского края наблюдается преобладание дотационных ресурсов: в местных бюджетах практически не остается ресурсов для самостоятельного обеспечения собственных расходов.

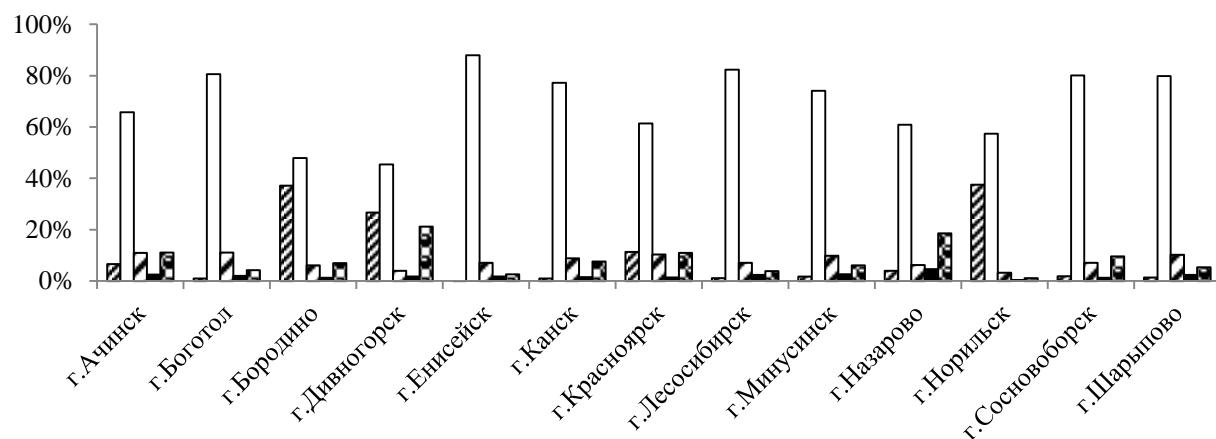
На рисунке 18 продемонстрирована структура налоговых доходов бюджетов городских округов Красноярского края



(а)



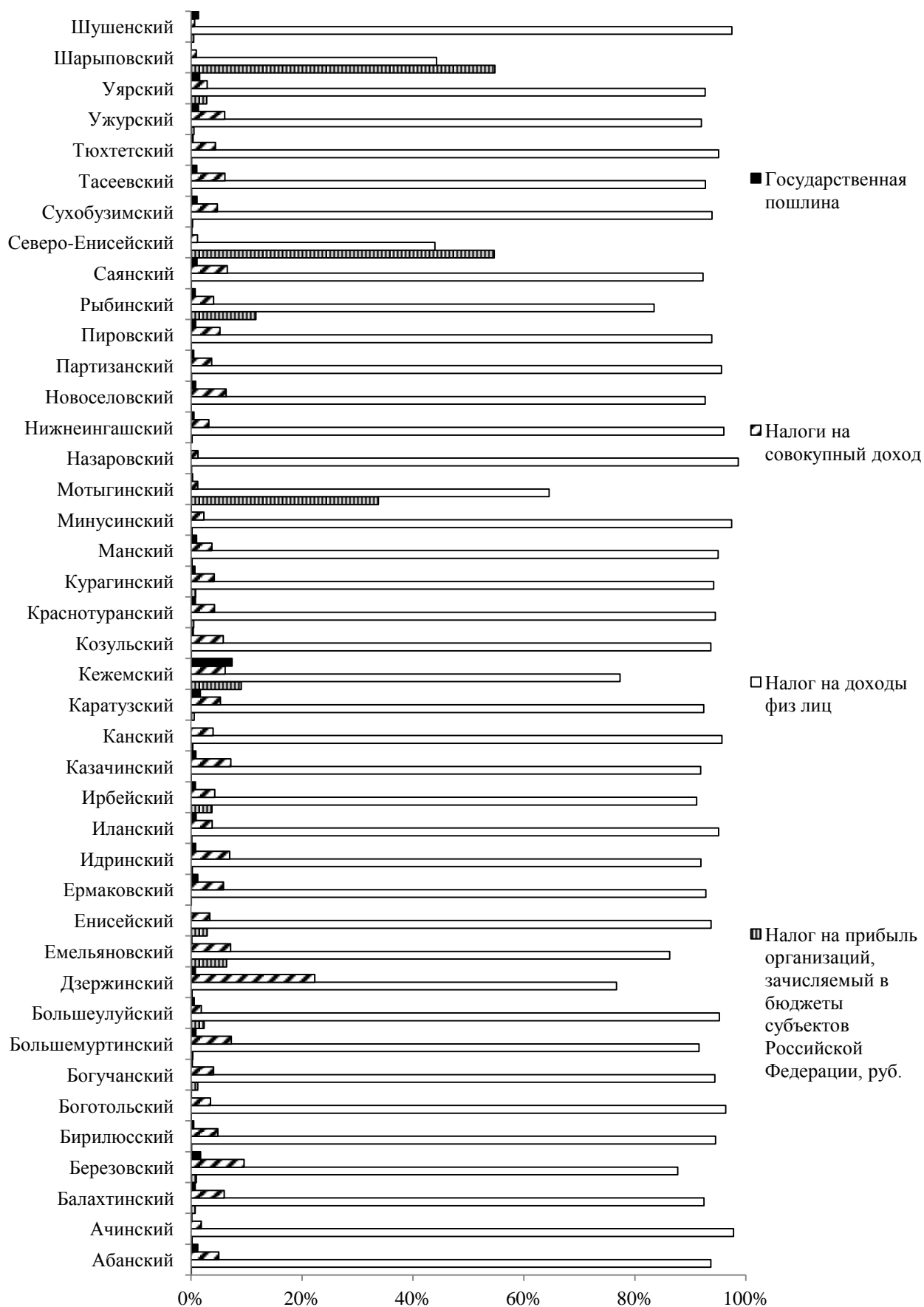
(б)



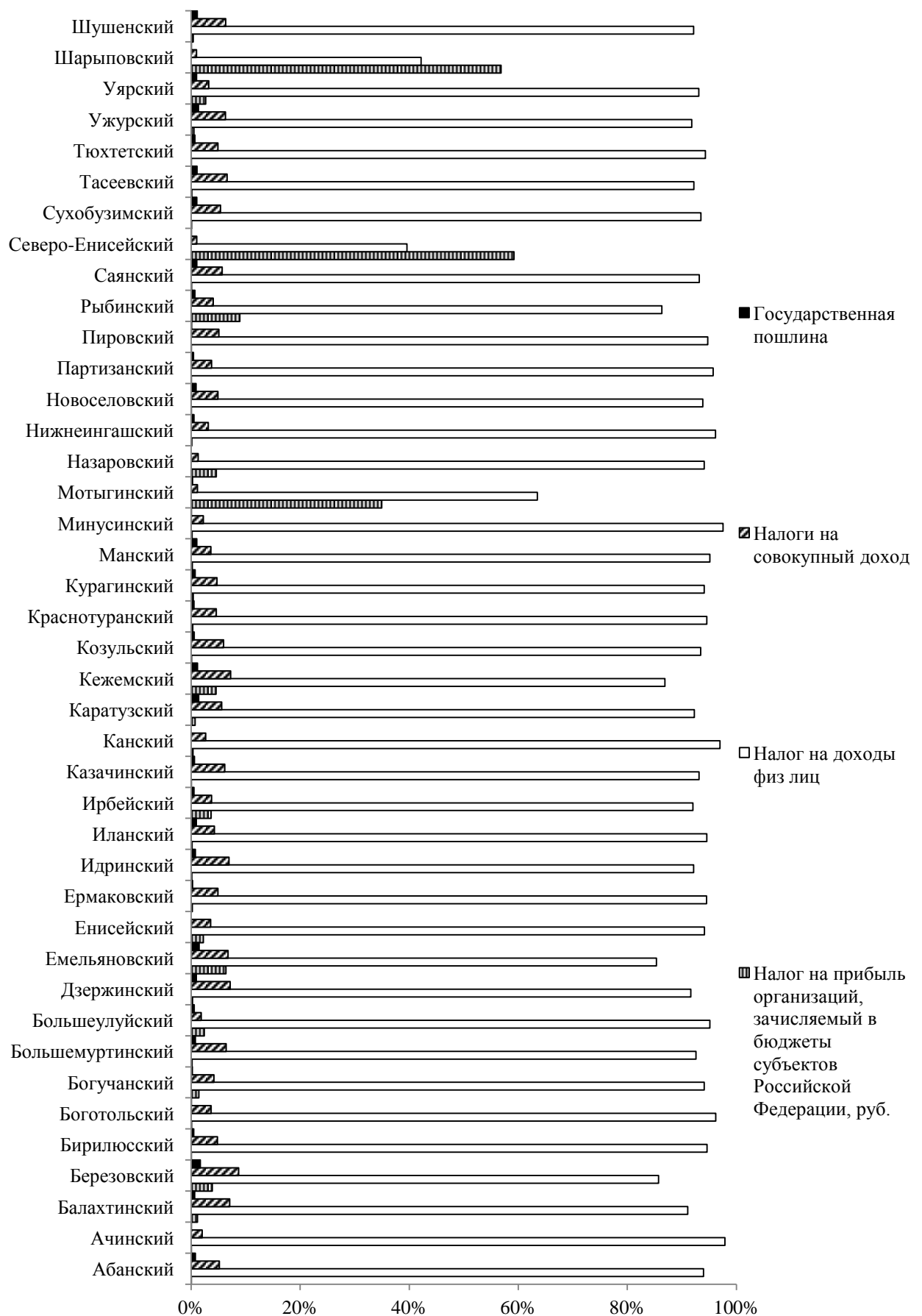
(в)

Рисунок 18 – Структура налоговых доходов бюджетов городских округов Красноярского края (а) – в 2012 году, (б) – в 2013 году, (в) – в 2014 году, %

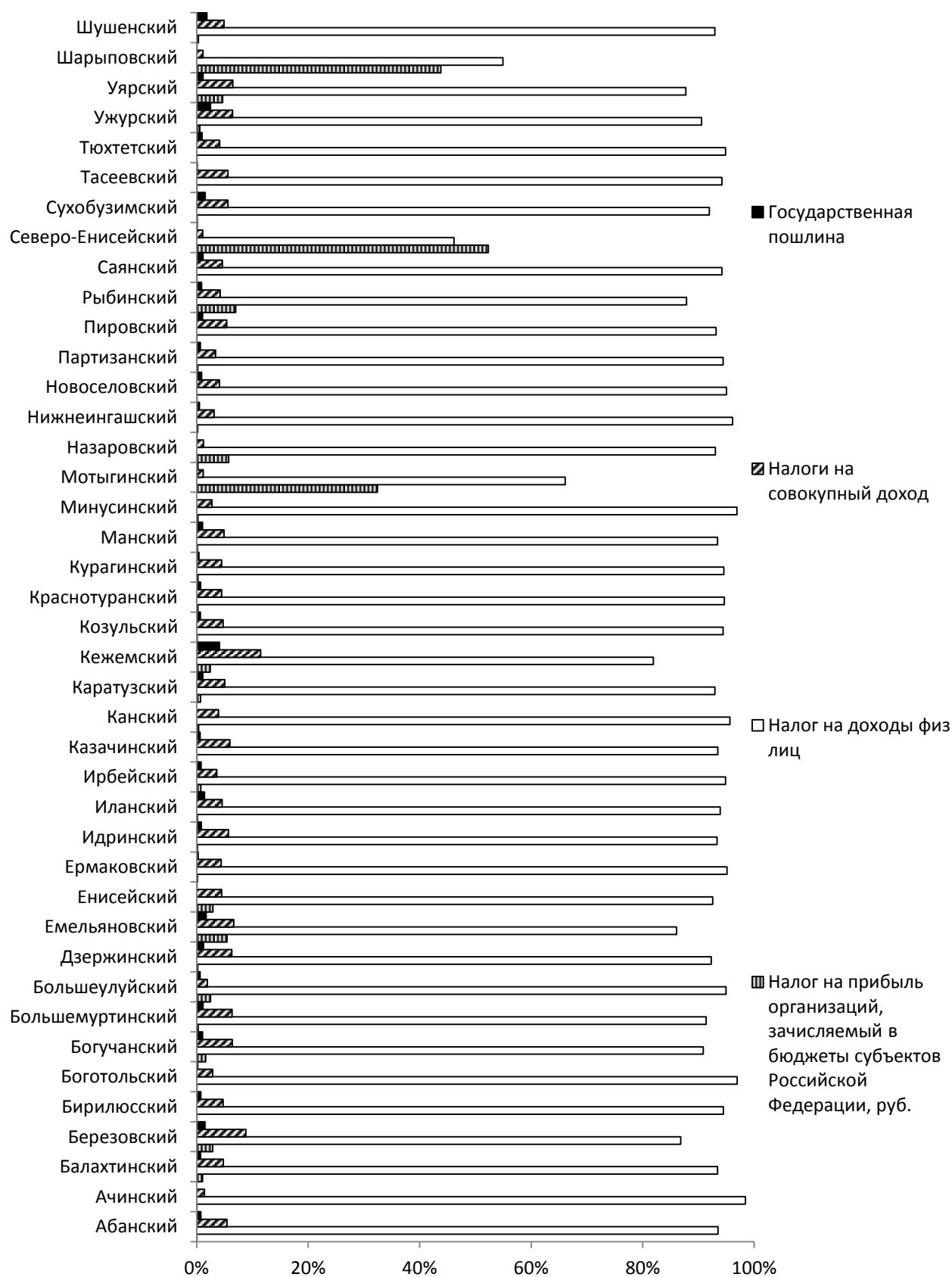
Рисунок 19 наглядно демонстрирует структуру налоговых поступлений в бюджеты муниципальных районов Красноярского края за 2012-2014 годы.



(a)



(б)



(в)

Рисунок 19 – Структура налоговых доходов муниципальных районов Красноярского края: (а) – за 2012 год, (б) – за 2013 год, (в) – за 2014 год, %

Данная структура сформировалась посредством вышеприведенных в таблице 3 статей с учетом соответствующих нормативов отчислений.

Таким образом, вторые по занимаемой доле в доходах бюджета, налоговые доходы формируются в первую очередь посредством налога на доходы физических.

В бюджетах городских округов доля налога на доходы физических лиц (далее – НДФЛ) составляла в 2012 году от 40,7% до 88,5% от общего объема налоговых поступлений, в 2013 году нижняя граница промежутка поднялась практически до 51%, верхняя опустилась до 83,6%, в 2014 году доля НДФЛ в налоговых доходах бюджетов городских округов варьировалась от 45,5% до 88%.

Налог на прибыль организаций является вторым по объему, который он занимает в налоговых доходах бюджетов городских округов. В бюджете на 2012 год города Енисейск зафиксирован наименьший объем налога на прибыль – 200 тыс. руб., наибольший объем зафиксирован в бюджете города Норильск – 2,3 млрд. руб. В бюджетах на 2013 год наибольшая доля данного показателя была отмечена так же в бюджете города Норильск, а наименьшая в городе Боготол. В бюджетах на 2014 году сложилась ситуация абсолютно аналогичная ситуации, которая наблюдалась в бюджетах на 2012 год: лидировал по объему налога на прибыль город Норильск – 37,5% от общего объема налоговых поступлений, а замыкал рейтинг город Енисейск с долей налога на прибыль организаций равной 0,13% от всего объема налоговых доходов.

Остальные налоговые поступления, в число которых входят статьи «Налоги на совокупный доход» (сумма единого налога на вмененный доход, единого сельскохозяйственного налога и налога, взимаемого в связи с применением патентной системы налогообложения), «Государственная пошлина», «Налог на имущество» и другие, составляют в налоговых поступлениях бюджетов в 2012 году от 5% до 34,7%, в 2013 году – 5%-27,8%, в 2014 году – от 5% до 35,1%. Наибольшую долю из перечисленных в данном абзаце налогов занимают налоги на совокупный доход и налоги на имущество.

В бюджетах муниципальных районов доля НДФЛ составляла в 2012 году от 43,95% до 98,61% от общего объема налоговых поступлений, в 2013 году нижняя граница снизилась практически до 39%, а верхняя до 97,9%, в 2014 году доля НДФЛ в налоговых доходах бюджетов городских округов варьировалась от 46,14% до 98,4%.

Налог на прибыль организаций является вторым по объему, который он занимает в налоговых доходах бюджетов муниципальных районов. В бюджете на 2012 год Новоселовского района зафиксирован наименьший объем налога на прибыль – 13 тыс. руб., наибольший объем зафиксирован в бюджете Шарыповского района – 95 млн. руб. В бюджетах на 2013 год наибольшая доля данного показателя была отмечена так же в бюджете Северо-Енисейского района, а наименьшая в Новоселовском районе. В бюджетах на 2014 году лидировал по объему налога на прибыль Северо-Енисейский район – 52,4% от общего объема налоговых поступлений, а замыкал рейтинг Боготольский район с долей налога на прибыль организаций равной 0,004% от всего объема налоговых доходов.

Остальные налоговые поступления, в число которых входят статьи «Налоги на совокупный доход» (сумма единого налога на вмененный доход, единого сельскохозяйственного налога и налога, взимаемого в связи с применением патентной системы налогообложения), «Государственная пошлина», «Налог на имущество» и другие, составляют в налоговых поступлениях бюджетов в 2012 году от 0,9% до 23,1%, в 2013 году – 0,9%-10,4%, в 2014 году – от 1,2% до 15,6%.

Анализ структуры доходов бюджетов территорий Красноярского края позволяет сделать следующий вывод: причина дотационности местных бюджетов заключается в способе формирования доходной части бюджета, основой которого является существующее законодательство, закрепляющее нормы отчислений в местные бюджеты по тем или иным доходным статьям бюджета.

Для поиска возможных путей разрешения сложившейся ситуации будет составлена модель бюджетного анализа и оценено качество управления бюджетами территорий.

3 Оценка качества управления бюджетами территорий региона

3.1 Формирование модели бюджетного анализа и оценки качества управления бюджетами

Целью проведения анализа состояния бюджетов территорий является не только обнаружение резервов при составлении бюджета, но и формирование предложений по увеличению объема доходной части бюджета и обеспечение своевременного и полного финансирования расходов. Результаты оценки финансового состояния и качества управления бюджетами территорий могут быть использованы при формировании местной бюджетной политики.

Методики оценки бюджетов, а так же формирование показателей для оценки финансового состояния и качества управления бюджетами посвящены работы таких авторов как Васильева З.А., Мамий Е.А., И.А., Москвина А.В., Лихачева Т.П., Е.С., Яшина Н.И.[10][11][12][36][38].

Категорийным и агрегированным показателем, оценивающим эффективность управления финансовыми ресурсами территории, предложено считать такой показатель, как качество управления бюджетом территории. Оценка предложенного показателя ориентирована как на экономические, так и на социальные цели развития территории [69].

Экономические цели заключаются в повышении уровня независимости и самофинансирования территории, увеличения собственной доходной части для самостоятельного покрытия расходов.

Социальными целями по отношению к населению могут считаться повышение такого общего показателя, как уровень жизни населения, выражающийся в обеспеченности жителей территории необходимыми для жизнедеятельности ресурсами и инфраструктурой.

В процессе анализа могут быть использованы различные категории показателей: абсолютные показатели оценки доходов и расходов бюджета и относительные показатели – коэффициенты, выявляющие тенденции изменения показателей, количественные и качественные стороны влияния отдельных

факторов на экономические процессы, происходящие на уровне муниципального образования.

Для оценки финансового состояния и качества управления бюджетами муниципальных образований могут применяться коэффициенты, обозначенные в Приказе Министерства финансов «О порядке осуществления мониторинга и оценки качества управления региональными финансами» [48].

Основным и обязательно соблюдаемым условием по отношению к применяемым для анализа коэффициентам является однобазовость информации, а именно расчет коэффициентов должен проводиться на базе одной и той же информации. А как следствие, перечень рассчитываемых коэффициентов будет восприниматься как единая система. Важными чертами предлагаемых показателей так же будут являться их непротиворечивый характер и единство.

Такая модель коэффициентов, оценивающих качество управления бюджетами, представлена на рисунке 20.

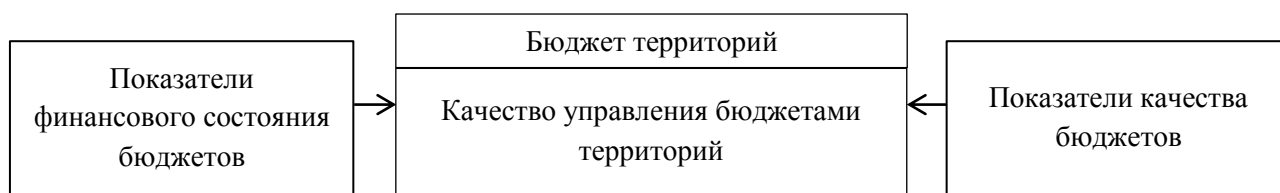


Рисунок 20 – Модель бюджетного анализа для оценки качества управления финансовыми ресурсами муниципальных образований

Данная оценочная модель будет применяться для оценки эффективности управления финансовыми ресурсами с двух сторон: финансового состояния и качества бюджета.

Система коэффициентов, применяемых для оценки финансового состояния и качества бюджетов должна отвечать следующим требованиям [15]:

- 1 коэффициенты должны быть максимально информативны;
- 2 расчет коэффициентов должен в обязательном порядке проводиться только по данным существующей отчетности об исполнении бюджетов территорий;

3 коэффициенты должны быть пригодны для оценки бюджетов в любом временном интервале;

4 коэффициенты должны быть стандартизированы для устранения влияния различия в единицах измерения тех или иных составных частей показателей;

5 определение для коэффициентов направления положительной/отрицательной динамики (максимизация, минимизация показателя) и его нормативных значений должно присутствовать.

В таблице 4 представлены показатели и методика их расчета.

Таблица 4 – Методика расчета показателей финансового состояния и качества управления бюджетами территорий

Условное обозначение	Наименование показателя, его характеристика	Формула расчета	Нормативное значение
1	2	3	4
1 Показатели финансового состояния бюджета			
ПФС1	Уровень дефицитности. Отражает ту долю бюджетных средств в собственных доходах бюджета территории, которой недостаточно для покрытия расходов.	$\text{ПФС1} = \text{Деф} / \text{Д}$ (1)	$\leq 10\%$ $\rightarrow \min$
ПФС2	Уровень обеспечения текущих расходов. Показывает долю доходов бюджета территории, направленную на финансирование текущих расходов бюджета.	$\text{ПФС2} = \text{ТР} / (\text{Д} - \text{ББП})$ (2)	$= 90\%$ $\rightarrow \max$
ПФС3	Уровень налоговых и неналоговых поступлений. Характеризует долю налоговых и неналоговых поступлений в доходах бюджета территории.	$\text{ПФС3} = (\text{НД} + \text{ННД}) / \text{Д}$ (3)	$\geq 60\%$ $\rightarrow \max$
ОПФС	Обобщающий показатель финансового состояния бюджета.	$\text{ОПФС} = (\text{ПФС1} + \text{ПФС2} + \text{ПФС3}) / 3$ (4)	$\rightarrow \min$
2 Показатели качества бюджета			
2.1 Показатели качества бюджета для территории			
ПК1	Коэффициент деловой активности. Характеризует долю неналоговых поступлений в доходах бюджета территории.	$\text{ПК1} = \text{ННД} / (\text{Д} - \text{ББП})$ (5)	$\rightarrow \max$
ПК2	Коэффициент бюджетной зависимости Отражает ту долю бюджетных средств в собственных доходах бюджета территории, которую занимают межбюджетные трансферы.	$\text{ПК2} = \text{ББП} / \text{Д}$ (6)	$\rightarrow \min$
ПК3	Коэффициент самообеспеченности Показывает долю доходов бюджета территории, которая получена за счет налоговых поступлений в бюджет.	$\text{ПК3} = \text{НД} / \text{Р}$ (7)	$\rightarrow \max$
ОПК(Т)	Обобщающий Показатель качества бюджета для территории	$\text{ОПК(Т)} = (\text{ПК1} + \text{ПК2} + \text{ПК3}) / 3$ (8)	-

Окончание таблицы 4

1	2	3	4
2.2 Показатели качества бюджета для населения			
ПК4	Уровень доходов бюджета на душу населения	$ПК4 = Д/Ч$ (9)	$\rightarrow \max$
ПК5	Уровень расходов бюджета на душу населения	$ПК5 = Р/Ч$ (10)	$\rightarrow \max$
ПК6	Коэффициент социальной защищенности	$ПК6 = РСС/Ч$ (11)	$\rightarrow \max$
ОПК(Н)	Обобщающий Показатель качества бюджета для населения	$ОПК(Н) = (ПК4 + ПК5 + ПК6)/3$ (12)	-
ОПК	Обобщающий Показатель качества бюджета	$ОПК = (ОПК(Т) + ОПК(Н))/2$ (13)	-
ИПК _{уб}	Интегральный показатель качества управления бюджетом	$ИП = (ОПФС + ОПК)/2$ (14)	-

В таблице 4 используются следующие условные обозначения:

- 1 Д – доходы бюджета;
- 2 Р – расходы бюджета;
- 3 Деф – размер дефицита;
- 4 ТР – текущие расходы (часть расходов бюджетов, обеспечивающая текущее функционирование органов государственной власти, органов местного самоуправления, бюджетных учреждений);
- 5 НД – налоговые доходы,
- 6 ННД – неналоговые доходы,
- 7 ББП – безвозмездные и безвозвратные перечисление от бюджетов вышестоящих уровней,
- 8 Ч – численность населения,
- 9 РСС – расходы по социальным статьям (расходы на образование, на физическую культуру и спорт, на культуру и кинематографию, социальную политику).

По показателям, представленным в таблице 4, оценены бюджеты пятидесяти пяти муниципальных образований Красноярского края, в том числе 14 городских округов и 41 муниципальный районов. Исключены из анализа четыре закрытых административно-территориальных образования (ЗАТО г.Железногорск, ЗАТО г.Зеленогорск, ЗАТО п.Солнечный) из-за закрытости данных и три муниципальных района (Туруханский, Таймырский и Эвенкийский районы) из-за отсутствия данных.

В приложениях Г-Ж представлена база данных по исследуемым районам, необходимых для проведения расчета показателей, представленных в таблице 4, за период 2012-2014 годов. Необходимые данные были взяты из Автоматизированной информационной системы мониторинга муниципальных образований (АИС ММО). Система является результатом совместной разработки и сотрудничества администрации Красноярского края (внедрение и нормативно-правовое обеспечение), Сибирского Отделения РАН (программно-технологические решения), ООО «ГЕОПРОМ» (программирование, техническая поддержка и сопровождение) [1].

Дополнительные сведения, необходимые для расчетов тех или иных показателей были извлечены из Решений Совета депутатов «Об исполнении районного бюджета» за период 2012-2014 годов [46].

3.2 Сравнительный территориальный бюджетный анализ и оценка качества управления бюджетами

В таблице 5 представлены результаты расчетов по показателям, оценивающим финансовое состояние бюджетов территорий.

Таблица 5 – Показатели финансового состояния бюджетов территорий Красноярского края за период 2012-2014 годов

Наименование территории	Показатели финансового состояния бюджета								
	уровень дефицитности бюджета, %			уровень обеспечения текущих расходов, %			уровень налоговых и неналоговых поступлений, %		
	2014	2013	2012	2014	2013	2012	2014	2013	2012
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ачинск	0,00	-2,47	0,00	103,92	124,86	125,35	33,99	30,75	27,59
Боготол	-6,08	0,00	-0,58	100,11	103,97	116,87	18,86	16,48	18,87
Бородино	-4,15	0,00	0,00	112,35	109,57	117,75	34,06	28,18	25,92
Дивногорск	0,00	0,00	0,00	88,05	100,78	106,51	38,70	25,99	22,94
Енисейск	-10,82	0,00	-4,50	51,22	59,97	67,94	32,94	25,28	29,97
Канск	-5,41	0,00	0,00	95,28	98,29	103,09	28,03	26,03	24,12
Кедровый	-0,43	-1,44	-0,46	126,80	122,85	119,08	23,23	20,85	17,24
Красноярск	-3,63	-4,90	-3,49	82,05	82,94	118,48	52,88	46,86	43,04
Лесосибирск	0,00	-2,71	0,00	99,92	105,70	95,50	36,46	33,19	28,94
Минусинск	-2,07	-0,38	-0,12	128,79	151,43	124,15	22,82	21,83	18,69
Назарово	-10,27	0,00	-2,70	130,21	114,05	110,41	23,34	22,88	23,72

Окончание таблицы 5

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Норильск	0,00	-5,26	-2,30	94,56	105,97	73,88	42,13	36,95	42,50
Сосновоборск	-1,42	-3,79	0,00	171,85	126,18	113,12	27,77	25,08	23,25
Шарыпово	-5,53	0,00	0,00	120,56	116,00	104,01	31,37	23,11	29,45
Абанский	-5,63	0,00	0,00	138,28	118,55	113,27	19,63	18,50	16,79
Ачинский	0,00	-1,52	-2,07	104,73	113,18	109,91	38,37	30,41	37,51
Балахтинский	-1,12	-2,55	0,00	110,79	104,59	102,58	28,53	26,82	25,97
Березовский	-2,52	0,00	0,00	97,40	99,79	102,08	41,38	39,24	35,80
Бирилюсский	-0,89	-0,08	-1,15	126,59	119,79	121,84	22,82	20,30	21,54
Боготольский	0,00	-2,06	0,00	143,80	136,66	150,30	12,84	13,34	13,48
Богучанский	0,00	-0,33	-0,41	82,04	85,28	83,21	47,17	44,18	46,35
Большемуртинский	-1,00	-0,90	0,00	118,31	115,56	114,79	23,86	20,65	20,33
Большеулуйский	-0,18	0,00	-17,70	206,85	109,52	116,55	34,53	26,18	37,24
Дзержинский	-4,83	0,00	-5,70	124,03	129,25	131,45	21,28	19,17	17,14
Емельяновский	-1,01	0,00	0,00	83,13	86,46	85,50	51,50	48,52	41,95
Енисейский	0,00	-5,51	0,00	99,19	103,53	124,23	20,15	18,98	17,90
Ермаковский	-7,27	0,00	0,00	131,21	122,33	126,52	22,95	20,29	20,30
Идринский	-4,17	0,00	0,00	115,81	104,08	103,67	16,93	14,51	14,67
Иланский	-4,11	0,00	0,00	98,64	96,84	102,87	35,85	34,13	32,68
Ирбейский	-1,50	-2,79	-1,91	116,05	108,72	110,53	24,90	23,96	24,37
Казачинский	0,00	-1,70	-0,63	131,57	133,82	129,77	18,37	17,94	16,24
Канский	-0,98	0,00	-0,79	122,01	121,90	131,48	22,62	21,75	22,20
Каратузский	-1,84	0,00	0,00	124,81	120,88	117,20	15,89	15,64	15,54
Кежемский	-7,06	-2,72	-2,42	113,41	102,99	105,51	18,64	22,65	20,84
Козульский	-5,54	-3,27	0,00	102,28	74,35	83,83	35,21	34,93	31,46
Краснотуранский	-0,48	-1,45	0,00	127,98	132,71	137,08	20,07	17,96	18,16
Курагинский	-2,77	0,00	-2,48	110,01	98,54	103,63	29,40	32,61	33,85
Манский	-10,10	0,00	-1,88	111,52	111,66	128,08	25,81	20,36	20,62
Минусинский	0,00	0,00	-0,40	121,91	126,07	123,72	24,84	19,96	22,31
Мотыгинский	0,00	-0,25	-5,19	74,83	81,44	184,06	58,93	51,42	48,61
Назаровский	-1,15	0,00	0,00	108,40	125,33	124,67	32,80	28,10	29,87
Нижнеингаашский	-3,11	0,00	0,00	82,51	77,44	68,67	38,02	37,18	36,19
Новоселовский	-1,45	-2,12	0,00	134,76	126,96	130,08	20,61	20,38	19,33
Партизанский	-8,09	-1,01	0,00	110,77	104,81	114,47	33,64	29,64	27,80
Пировский	-1,53	0,00	0,00	172,96	182,31	345,41	19,38	15,11	15,84
Рыбинский	0,00	-0,32	0,00	96,01	96,07	101,81	37,22	31,72	35,01
Саянский	-1,43	0,00	0,00	131,37	132,37	133,45	17,62	15,74	15,34
Северо-Енисейский	0,00	-6,77	-9,71	69,76	55,80	72,57	60,47	65,83	56,17
Сухобузимский	-2,76	1,52	0,00	118,47	121,02	110,85	25,77	21,01	22,81
Тасеевский	-3,13	-2,81	0,00	125,92	61,58	73,54	19,32	16,14	15,75
Тюхтетский	-1,51	0,00	-1,10	134,11	128,17	148,29	16,67	14,90	16,12
Ужурский	-2,70	0,00	0,00	101,88	104,07	107,98	32,56	28,50	27,56
Уярский	-1,81	0,00	0,00	101,32	86,49	92,40	36,54	33,01	30,84
Шарыповский	0,00	-2,94	0,00	94,80	100,99	93,18	49,03	40,02	40,01
Шушенский	-1,89	0,00	0,00	119,97	128,02	128,90	25,42	23,52	21,51

Необходимо обратить внимание на то, что не у всех рассматриваемых территорий характер бюджета дефицитный, поэтому уровень дефицита в профицитных бюджетах территорий принят равным 0%.

Анализ данных, представленных в таблице 4, позволяет сделать следующие выводы:

- наибольшее количество районов с неудовлетворительным уровнем дефицитности бюджета зафиксировано в 2012 году – 41 территория Красноярского края, данная ситуация сложилась по причине дефицитного характера бюджета территорий;
- в 2014 году только 22 территории имели дефицитный характер бюджета, поэтому количество удовлетворительных показателей дефицитности бюджета увеличилось более чем в 2 раза;
- в 2012 году 39 территорий Красноярского края не могли обеспечить собственные текущие расходы, что демонстрирует коэффициент обеспечения текущих расходов; к 2013 число таких территорий возросло до 4, в 2014 году уже 44 территорий были не в состоянии самостоятельно обеспечить выплату по своим текущим обязательствам без субсидирования;
- уровень налоговых и неналоговых поступлений показывает удельный вес указанных поступлений в доходах бюджетов территорий и должен быть не менее 60% [48]. Таким образом, только Северо-Енисейский муниципальный район в 2013 и 2014 году достиг нормативного значения.

После расчета показателей в относительном отношении, необходимо их стандартизировать, так как нормативные значения и направленность показателей (стремятся к максимуму или минимуму) разные.

Стандартизация проводится следующим образом:

- если показатель должен стремиться к максимуму:

$$П_i^* = 1 / (П_i / П_{i \text{ норм}}), \quad (15)$$

где $П_i^*$ - стандартизированный i -ый показатель;

$П_i$ – стандартизируемый i -ый показатель;

$П_{i \text{ норм}}$ – нормативное значение i -ого показателя.

– если показатель должен стремиться к минимуму:

$$П_i^* = П_i / П_{i \text{ норм.}} \quad (16)$$

Стандартизированные показатели финансового состояния бюджетов представлены в Приложении 3.

В таблицу 6 занесены значения обобщающего показателя финансового состояния бюджета.

Таблица 6 – Обобщающий показатель финансового состояния бюджетов территорий Красноярского края за 2012-2014 годы

Наименование территории	Обобщающий показатель финансового состояния бюджета		
	2014	2013	2012
1	2	3	4
Ачинск	0,727	0,835	1,253
Боготол	1,326	1,450	1,142
Бородино	0,839	0,883	0,884
Дивногорск	0,750	1,163	1,085
Енисейск	1,078	1,002	0,917
Канск	0,987	0,951	1,020
Кедровый	0,953	1,077	1,233
Красноярск	0,675	0,746	0,725
Лесосибирск	0,691	0,803	0,788
Минусинск	1,022	1,001	1,136
Назарово	1,277	1,220	1,012
Норильск	0,860	0,840	0,689
Сосновоборск	0,860	1,007	1,101
Шарыпово	0,927	1,058	0,924
Абанский	1,272	1,184	1,339
Ачинский	0,678	0,810	0,727
Балахтинский	0,834	0,920	0,884
Березовский	0,705	0,673	0,718
Бирлюсский	0,982	1,055	1,039
Боготольский	1,603	1,613	1,629
Богучанский	0,786	0,611	0,600
Большемуртинский	0,951	1,067	1,094
Большеулуйский	0,700	1,416	1,251
Дзержинский	1,172	1,202	1,414
Емельяновский	0,594	0,651	0,734
Енисейский	1,074	1,301	1,329
Ермаковский	1,190	1,280	1,086
Идринский	1,377	1,566	1,479
Иланский	0,814	0,750	0,744
Ирбейский	0,936	1,008	0,965

Окончание таблицы 6

1	2	3	4
Казачинский	1,173	1,232	1,306
Канский	0,992	1,019	1,001
Каратузский	1,373	1,342	1,410
Кежемский	1,370	1,049	1,110
Козульский	0,870	0,798	0,800
Краснотуранский	1,080	1,222	1,171
Курагинский	0,871	0,780	0,786
Манский	1,198	1,237	1,101
Минусинский	0,915	1,074	0,984
Мотыгинский	0,730	0,569	0,746
Назаровский	0,757	0,841	0,818
Нижнеингашский	0,756	0,791	0,723
Новоселовский	1,087	1,120	1,165
Партизанский	0,976	0,807	0,999
Пировский	1,148	1,394	1,339
Рыбинский	0,674	0,747	0,701
Саянский	1,241	1,324	1,466
Северо-Енисейский	0,643	0,749	0,867
Сухобужимский	0,954	1,073	1,011
Тасеевский	1,204	1,387	1,328
Тюхтетский	1,305	1,442	1,331
Ужурский	0,813	0,812	0,887
Уярский	0,729	0,812	0,791
Шарыповский	0,605	0,731	0,650
Шушенский	0,934	0,977	1,022

Результаты расчетов, приведенные в таблице 6, позволяют сделать следующие выводы:

– наиболее неустойчивое финансовое состояние бюджета наблюдается у Боготольского района, как бюджета на 2012 год, так и на 2013 и 2014 годы;

– наилучшее финансовое состояние бюджета на 2012 год наблюдается у Емельяновского района, на 2013 год – у Мотыгинского района, на 2014 год – у Богучанского района.

Далее в таблице 7 представлены показатели качества бюджета, конкретно их первая группа – для территории.

Таблица 7 – Показатели качества бюджетов территорий Красноярского края за 2012-2014 годы

Наименование территории	Показатели качества бюджета (для территории)								
	коэффициент деловой активности, %			коэффициент бюджетной зависимости, %			коэффициент самообеспеченности, %		
	2014	2013	2012	2014	2013	2012	2014	2013	2012
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ачинск	13,2	12,3	13,4	19,7	25,3	34,2	23,6	21,0	21,6
Боготол	3,3	4,9	4,3	33,8	45,9	46,0	15,7	14,6	16,4
Бородино	11,1	11,3	9,0	22,9	35,6	36,1	24,5	21,4	20,3
Дивногорск	11,3	10,8	11,0	16,3	39,1	44,0	30,2	21,4	17,5
Енисейск	6,1	3,0	4,0	19,4	41,9	32,5	25,3	24,5	28,6
Канск	3,7	4,7	5,0	14,5	26,6	35,8	23,6	23,2	21,7
Кедровый	8,8	10,3	11,2	29,0	35,6	46,5	16,9	14,0	11,2
Красноярск	14,8	15,9	13,8	7,9	17,7	25,6	37,9	32,2	31,7
Лесосибирск	7,1	6,7	8,4	10,3	19,6	29,9	30,2	27,1	23,0
Минусинск	5,7	6,1	3,9	28,0	43,3	41,0	18,3	18,3	16,4
Назарово	7,7	6,7	4,8	28,6	31,7	30,2	16,2	19,9	19,8
Норильск	13,4	11,4	16,2	30,4	38,1	40,1	35,4	28,4	32,0
Сосновоборск	16,3	6,0	11,7	45,8	26,5	39,2	18,7	19,9	17,0
Шарыпово	3,8	4,9	5,9	19,7	43,2	27,8	26,9	21,0	26,3
Абанский	3,6	2,6	2,0	36,2	29,4	33,1	16,4	16,9	15,9
Ачинский	19,2	5,8	17,3	18,5	23,5	24,5	23,0	25,6	23,9
Балахтинский	3,2	6,8	6,0	25,7	30,2	37,0	25,9	21,5	22,4
Березовский	9,0	10,9	9,2	10,8	15,2	20,4	32,5	30,3	28,8
Бирилюсский	4,2	4,1	4,2	30,1	36,0	34,3	19,7	17,7	18,6
Боготольский	2,2	2,1	2,4	40,4	38,6	40,2	11,6	11,8	12,4
Богучанский	5,5	5,3	6,5	8,1	8,5	14,7	44,9	39,2	40,7
Большемуртинский	3,3	2,4	3,8	24,3	29,2	32,6	21,1	18,8	18,0
Большеулуйский	8,1	3,7	3,6	60,1	40,3	21,6	31,2	28,9	29,2
Дзержинский	3,0	3,0	2,2	27,0	34,8	41,0	18,2	17,7	15,0
Емельяновский	13,3	9,3	9,5	10,3	10,1	19,8	39,1	41,1	35,6
Енисейский	3,7	5,6	3,7	27,7	31,0	46,5	17,6	14,3	16,7
Ермаковский	2,2	1,4	1,8	29,8	31,8	33,1	19,9	20,8	19,3
Идринский	1,0	1,0	1,1	31,1	32,3	34,2	15,6	14,5	14,2
Иланский	1,9	1,6	3,1	10,9	13,0	20,8	32,8	33,2	30,4
Ирбейский	6,7	5,7	5,2	23,5	26,4	27,6	19,5	19,2	20,3
Казачинский	2,3	2,0	1,8	34,1	36,8	42,2	17,0	16,4	15,1
Канский	3,0	3,5	4,2	25,2	29,1	31,4	20,2	19,5	19,2
Каратузский	1,4	1,4	1,4	29,2	31,7	34,3	14,6	14,8	14,9
Кежемский	6,3	9,9	9,9	38,9	39,9	50,8	13,8	16,3	15,6
Козульский	4,7	4,0	5,4	18,4	10,7	27,4	27,8	30,4	28,1
Краснотуранский	1,3	2,1	2,7	26,6	29,4	37,6	19,0	16,2	16,5
Курагинский	3,7	4,9	5,1	17,9	12,4	17,4	25,7	28,8	29,6
Манский	2,1	2,3	3,5	20,7	33,7	35,1	22,0	20,0	18,0
Минусинский	2,3	3,1	3,5	29,5	35,6	31,7	23,4	18,0	19,9

Окончание таблицы 7

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Мотыгинский	4,5	3,8	10,3	2,4	5,9	63,7	58,0	47,8	42,6
Назаровский	9,1	5,1	6,0	24,5	31,7	31,1	25,6	24,9	26,1
Нижеингашский	2,6	2,9	3,7	10,0	12,8	20,1	34,6	36,1	33,7
Новоселовский	2,4	2,6	3,3	30,9	33,4	38,7	18,7	18,2	17,6
Партизанский	1,9	2,3	2,1	10,4	18,4	24,8	29,5	27,5	27,7
Пировский	4,4	3,4	3,5	40,3	49,4	47,5	16,5	13,5	14,1
Рыбинский	14,4	12,6	14,6	15,8	22,4	25,7	25,2	21,9	24,3
Саянский	2,6	3,2	2,6	32,8	36,9	40,4	15,7	13,7	14,2
Северо-Енисейский	9,1	20,2	7,5	19,4	17,2	30,5	54,9	46,0	46,4
Сухобузимский	2,3	2,3	5,8	21,1	29,6	34,1	23,3	19,7	19,3
Тасеевский	2,1	2,9	1,8	29,0	41,7	42,4	17,3	14,0	14,7
Тюхтетский	2,2	2,5	2,9	35,2	37,5	38,1	15,0	13,5	14,2
Ужурский	6,2	4,4	5,3	17,7	23,0	27,6	26,8	25,2	24,2
Уярский	2,9	2,4	4,2	14,5	17,0	23,1	33,5	31,9	28,0
Шарыповский	7,8	8,5	10,6	9,3	21,0	20,5	42,4	32,3	31,7
Шушенский	2,2	3,0	2,4	23,1	31,6	34,6	23,3	21,8	20,0

Результаты расчетов, приведенные в таблице 6, позволяют сделать следующие выводы:

– по итогам расчетов коэффициента деловой активности, демонстрирующий долю неналоговых доходов в доходах бюджета (исключая безвозмездные и безвозвратные поступления): наибольший данный показатель в бюджетах территорий Красноярского края на 2012 год отмечен у Ачинского района, наименьший – у Идринского района; в бюджетах на 2013 год лидирует по данному показателю Северо-Енисейский район, наиболее отстающим является Идринский район; ситуация, сложившаяся по данному показателю в бюджетах на 2014 год полностью аналогична ситуации, сложившейся в бюджетах на 2012 год;

– чем меньше показатель бюджетной зависимости, тем лучше, так как он говорит о дотационности доходной части бюджетов территорий: в 2012 году наиболее зависимым от межбюджетных трансфертов признан бюджет Мотыгинского района, в 2013 году – бюджет Пировского района, в 2014 году – бюджет Большеулуйского района.

Стандартизирование показателей качества бюджета, как показателей для территорий, так и показателей для населения проведено следующим образом:

– если показатель должен стремиться к максимуму:

$$P_i^* = 1 / (P_i / \overline{P_i}), \quad (17)$$

где P_i^* - стандартизированный i-ый показатель;

P_i – стандартизируемый i-ый показатель;

$\overline{P_i}$ – среднее значение показателя по группе.

– если показатель должен стремиться к минимуму:

$$P_i^* = P_i / \overline{P_i}. \quad (18)$$

Результаты расчета по второй группе показателей качества бюджета представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Показатели качества бюджета для населения Красноярского края за 2012-2014 годы

тыс. руб./чел.

Наименование территории	Показатели качества бюджета (для населения)								
	уровень доходов бюджета на душу населения			уровень расходов бюджета на душу населения			уровень социальной защищенности		
	2014	2013	2012	2014	2013	2012	2014	2013	2012
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ачинск	25,94	25,61	27,03	13,78	15,32	14,73	20,80	23,04	21,51
Боготол	33,72	38,38	28,92	11,99	11,95	9,90	20,67	19,84	16,81
Бородино	36,68	36,21	32,20	17,96	12,39	11,72	29,91	23,86	22,65
Дивногорск	28,86	34,68	32,80	10,45	10,31	8,80	19,94	20,01	18,38
Енисейск	41,30	46,91	34,88	1,85	1,68	1,91	14,54	14,04	13,83
Канск	24,10	25,04	23,73	11,10	9,87	8,10	18,41	17,05	14,63
Кедровый	24,64	28,84	32,79	13,05	13,59	11,64	19,82	20,56	18,64
Красноярск	26,60	28,33	28,30	12,13	11,06	9,27	18,43	18,02	23,69
Лесосибирск	26,84	28,76	29,07	13,23	13,68	9,18	22,83	23,26	18,60
Минусинск	26,32	25,12	24,75	15,39	12,48	10,17	23,37	20,49	17,06
Назарово	27,86	26,31	24,52	15,43	9,88	9,00	24,81	19,48	17,91
Норильск	95,59	85,41	85,31	47,30	40,14	22,49	60,29	53,43	35,37
Сосновоборск	21,87	21,21	25,21	11,17	10,85	8,97	19,12	18,40	16,13
Шарыпово	21,76	28,48	21,19	13,07	10,84	8,66	19,79	17,87	15,04
Абанский	38,35	38,38	35,69	19,53	18,09	13,65	31,03	28,28	23,41
Ачинский	39,13	33,23	32,60	20,26	15,82	14,20	28,80	24,26	22,37
Балахтинский	38,58	41,57	39,42	17,95	17,45	14,09	29,02	27,39	23,00
Березовский	23,96	25,66	23,91	10,47	11,52	9,88	18,29	19,39	17,08
Бирилюсский	44,16	45,72	38,43	20,85	17,65	14,38	33,67	29,71	25,39
Боготольский	44,59	42,83	37,82	18,64	17,65	16,34	32,37	30,54	28,52
Богучанский	46,78	42,90	38,12	20,95	19,64	15,08	32,37	30,71	24,58
Большемуртинский	33,50	34,05	32,13	15,34	13,93	12,45	25,90	25,33	22,33
Большеулуйский	60,66	75,39	48,21	26,14	25,62	20,43	41,34	41,37	36,07
Дзержинский	37,40	40,09	35,92	18,98	20,48	14,91	30,17	31,09	25,42

Окончание таблицы 8

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Емельяновский	33,12	29,95	28,76	13,19	12,26	10,20	22,37	21,14	17,88
Енисейский	74,20	72,97	64,79	28,54	27,80	22,15	46,63	45,53	36,97
Ермаковский	43,36	43,50	37,71	23,06	19,83	16,82	35,62	32,35	28,02
Идринский	46,00	48,75	41,58	25,24	21,79	18,30	31,83	28,57	24,29
Иланский	28,92	29,89	29,17	12,96	12,79	12,00	22,06	21,60	20,06
Ирбейский	41,36	41,92	36,30	21,83	19,31	15,23	30,93	29,00	24,65
Казачинский	50,82	46,76	41,81	27,64	24,80	19,13	38,76	34,53	26,88
Канский	35,03	34,18	29,29	19,01	16,64	14,45	28,25	26,06	22,99
Каратузский	47,37	43,49	38,73	25,32	21,43	16,19	38,85	33,00	27,22
Кежемский	51,81	52,27	54,95	25,67	22,33	19,54	29,88	26,47	22,99
Козульский	32,09	29,78	30,34	16,87	10,80	9,37	22,53	16,25	14,45
Краснотуранский	49,80	48,48	45,83	23,89	22,14	16,63	41,07	38,79	32,68
Курагинский	34,47	30,99	27,76	18,10	14,54	11,90	28,18	23,84	21,04
Манский	36,01	42,85	36,81	16,07	15,24	13,53	27,19	27,07	26,19
Минусинский	40,20	40,87	32,25	20,52	19,32	14,75	30,83	29,53	24,48
Мотыгинский	63,55	59,71	55,98	28,48	25,37	18,99	44,27	41,87	33,68
Назаровский	37,75	37,23	31,86	18,16	19,57	16,09	27,78	28,92	24,66
Нижнеингашский	31,04	30,39	27,79	15,21	13,05	8,29	19,51	17,06	12,19
Новоселовский	45,22	44,99	43,26	24,90	21,72	19,54	38,42	34,50	31,74
Партизанский	36,51	42,98	39,17	19,36	19,32	16,42	31,27	32,21	30,74
Пировский	53,42	60,36	48,28	28,00	30,99	17,64	46,66	50,24	83,16
Рыбинский	40,13	41,84	34,46	18,68	17,31	13,76	29,84	28,56	23,62
Саянский	49,55	50,93	43,31	24,89	24,11	18,46	37,86	36,67	31,54
Северо-Енисейский	132,75	138,71	124,71	31,27	33,30	32,57	58,35	52,54	53,48
Сухобузимский	38,57	39,72	36,75	20,22	18,91	12,50	31,77	29,90	23,14
Тасеевский	38,29	44,45	36,95	20,35	2,81	2,73	31,14	13,16	12,93
Тюхтетский	43,17	44,66	37,28	20,71	20,02	17,71	32,19	32,55	29,68
Ужурский	30,53	32,63	30,15	15,48	15,28	13,87	23,72	24,04	21,55
Уярский	29,46	28,64	27,16	14,02	11,98	10,32	23,12	18,47	17,38
Шарыповский	45,29	50,57	41,74	23,06	24,18	17,24	33,71	34,97	28,16
Шушенский	37,31	36,74	34,78	18,75	17,88	14,69	32,05	30,26	27,17

Наибольшая сумма доходов бюджета на душу населения зарегистрирована в бюджетах на 2012-2014 годов Северо-Енисейского района, наименьшая в бюджетах городских округов Сосновоборск и Шарыпово.

Среди бюджетов за 2012-2014 годы наименьшая сумма расходов по социальным статьям на душу населения зафиксирована в бюджете городского округа Енисейск.

Стандартизирование вышеприведенных показателей осуществлялось по формуле (17), так как все показатели качества управления бюджетами для

населения имеют максимизационный характер направления. Стандартизированные и обобщающие показатели качества представлены в Приложении И.

В таблице 9 представлены значения обобщающего показателя качества бюджета.

Таблица 9 – Обобщающий показатель качества управления бюджетом территорий Красноярского края за 2012-2014 годы

Наименование территории	Обобщающий показатель качества бюджетов территории		
	2014	2013	2012
1	2	3	4
Ачинск	1,125	1,069	1,004
Боготол	1,505	1,375	1,390
Бородино	0,950	1,089	1,055
Дивногорск	1,133	1,207	1,209
Енисейск	2,697	2,916	2,248
Канск	1,388	1,360	1,391
Кедровый	1,335	1,252	1,273
Красноярск	1,024	1,048	0,969
Лесосибирск	1,062	1,048	1,125
Минусинск	1,275	1,349	1,419
Назарово	1,239	1,313	1,295
Норильск	0,624	0,677	0,674
Сосновоборск	1,464	1,351	1,271
Шарыпово	1,364	1,393	1,294
Абанский	1,281	1,256	1,419
Ачинский	0,868	1,030	0,881
Балахтинский	1,172	0,993	1,026
Березовский	1,177	1,064	1,084
Бирилюсский	1,109	1,122	1,102
Боготольский	1,568	1,468	1,379
Богучанский	0,781	0,781	0,810
Большемуртинский	1,266	1,358	1,203
Большеулуйский	1,028	0,932	0,871
Дзержинский	1,263	1,192	1,411
Емельяновский	0,925	0,942	0,991
Енисейский	1,006	0,914	1,039
Ермаковский	1,292	1,494	1,373
Идринский	1,890	1,838	1,800
Иланский	1,434	1,434	1,165
Ирбейский	0,997	0,990	1,012
Казачинский	1,281	1,298	1,437

Окончание таблицы 9

1	2	3	4
Канский	1,251	1,188	1,150
Каратузский	1,572	1,556	1,588
Кежемский	1,152	0,999	1,010
Козульский	1,108	1,208	1,201
Краснотуранский	1,524	1,238	1,194
Курагинский	1,104	1,013	1,030
Манский	1,378	1,313	1,170
Минусинский	1,299	1,195	1,158
Мотыгинский	0,639	0,701	0,861
Назаровский	0,978	1,016	0,977
Нижнеингашский	1,255	1,223	1,330
Новоселовский	1,260	1,176	1,102
Партизанский	1,234	1,110	1,163
Пировский	1,103	1,142	1,103
Рыбинский	0,853	0,876	0,880
Саянский	1,267	1,167	1,248
Северо-Енисейский	0,557	0,455	0,565
Сухобузимский	1,236	1,257	1,075
Тасеевский	1,398	2,373	2,374
Тюхтетский	1,435	1,310	1,236
Ужурский	1,079	1,091	1,050
Уярский	1,240	1,338	1,185
Шарыповский	0,726	0,740	0,749
Шушенский	1,288	1,172	1,261

Результаты расчетов, приведенные в таблице 9, позволяют сделать следующие выводы:

- наилучший показатель качества бюджета наблюдается у Северо-Енисейского района, в бюджетах как на 2012 год, так и на 2013 и 2014 годы;
- неудовлетворительное качество бюджета за весь исследуемый период наблюдается в бюджетах города Енисейск.

В Приложении К представлен интегральный показателя качества управления бюджетом, а в таблице 11 представлена его оценка.

Оценка выставялась в соответствии с принадлежность значения интегрального показателя качества определенному интервалу значений. Интервалы значений для оценки качества управления бюджетами представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Интервалы для оценки интегрального показателя качества управления бюджетами территорий Красноярского края за 2012-2014 годы

Критерий качества управления бюджетом территории	Нижняя граница			Верхняя граница		
	2014	2013	2012	2014	2013	2012
высокое	0,590	0,601	0,680	0,922	0,940	0,972
среднее	0,922	0,940	0,972	1,244	1,280	1,265
ниже среднего	1,244	1,280	1,265	1,565	1,619	1,557
низкое	1,565	1,619	1,557	1,887	1,958	1,850

Таблица 11 является сводной таблицей, куда занесены оценки интегрального показателя качества управления бюджетами территорий Красноярского края за 2012-2014 годы.

Таблица 11 – Интегральный показатель качества управления бюджетами территорий Красноярского края за 2012-2014 годы

Наименование территории	Оценка интегрального показателя качества управления		
	2014	2013	2012
1	2	3	4
Ачинск	среднее	среднее	среднее
Боготол	ниже среднего	ниже среднего	ниже среднего
Бородино	высокое	среднее	высокое
Дивногорск	среднее	среднее	среднее
Енисейск	низкое	низкое	низкое
Канск	среднее	среднее	среднее
Кедровый	среднее	среднее	среднее
Красноярск	высокое	высокое	высокое
Лесосибирск	высокое	высокое	высокое
Минусинск	среднее	среднее	среднее
Назарово	ниже среднего	среднее	ниже среднего
Норильск	высокое	высокое	высокое
Сосновоборск	среднее	среднее	среднее
Шарыпово	среднее	среднее	среднее
Абанский	ниже среднего	среднее	ниже среднего
Ачинский	высокое	высокое	высокое
Балахтинский	среднее	среднее	высокое
Березовский	среднее	высокое	высокое
Бирилюсский	среднее	среднее	среднее
Боготольский	низкое	ниже среднего	ниже среднего
Богучанский	высокое	высокое	высокое
Большемуртинский	среднее	среднее	среднее
Большеулуйский	высокое	среднее	среднее
Дзержинский	ниже среднего	среднее	ниже среднего
Емельяновский	высокое	высокое	высокое

Окончание таблицы 11

1	2	3	4
Енисейский	среднее	среднее	среднее
Ермаковский	ниже среднего	ниже среднего	ниже среднего
Идринский	низкое	низкое	низкое
Иланский	среднее	среднее	высокое
Ирбейский	среднее	среднее	среднее
Казачинский	среднее	среднее	среднее
Канский	среднее	среднее	среднее
Каратузский	ниже среднего	ниже среднего	ниже среднего
Кежемский	ниже среднего	среднее	ниже среднего
Козульский	среднее	среднее	среднее
Краснотуранский	ниже среднего	среднее	ниже среднего
Курагинский	среднее	высокое	высокое
Манский	ниже среднего	среднее	ниже среднего
Минусинский	среднее	среднее	среднее
Мотыгинский	высокое	высокое	высокое
Назаровский	высокое	высокое	высокое
Нижеингашский	среднее	среднее	среднее
Новоселовский	среднее	среднее	среднее
Партизанский	среднее	среднее	среднее
Пировский	среднее	среднее	среднее
Рыбинский	высокое	высокое	высокое
Саянский	ниже среднего	среднее	ниже среднего
Северо-Енисейский	высокое	высокое	высокое
Сухобузимский	среднее	среднее	среднее
Тасеевский	ниже среднего	низкое	низкое
Тюхтетский	ниже среднего	ниже среднего	ниже среднего
Ужурский	среднее	среднее	среднее
Уярский	среднее	среднее	среднее
Шарыповский	высокое	высокое	высокое
Шушенский	среднее	среднее	среднее

По таблице 11 представляется возможным отследить тенденции изменения оценки интегрального показателя качества управления бюджетами:

- по сравнению с 2012 годом в 2014 и 2013 годах наблюдается сокращение числа территорий с высоким качеством управления бюджетами: сокращение показателя произошло на 3 единицы;
- группа территорий со средним качеством управления бюджетами нестабильна в количественном отношении: максимальное количество

территорий, относящихся к этой группе зафиксировано в 2013 году – 34 территории;

– наименьшее число территорий с качеством управления бюджетами ниже среднего наблюдалось в 2013 году – 3 территории;

– категория «низкое качество управления бюджетами» самая стабильная по численности и составу, в нее входят городской округ Енисейск и Идринский район постоянно, Тасеевский район в 2014 году перешел в категорию с качеством управления бюджетами ниже среднего, а Боготольский район наоборот перешел из последней упомянутой группы территорий.

Рисунок 21 представляет собой Матрицу позиционирования и демонстрирует разбитые по итогу проведенного анализа территории Красноярского края по данным 2014 года, разбитые на кластеры

		Финансовое состояние бюджета			
		высоко устойчивое	устойчивое	неустойчивое	кризисное
Качество бюджета	высокое	Бородино, Красноярск, Лесосибирск, Ачинский, Богучанский, Большеулуйский, Мотыгинский, Назаровский, Северо-енисейский, Ужурский, Шарыповский	Норильск, Енисейский, Ирбейский		Емельяновский
	среднее	Ачинск, Дивногорск, Балахтинский, Березовский, Иланский, Нижнеингашский, Уярский	Канск, Кедровый, Минусинск, Сосновоборск, Шарыпово, Абанский, Бирилюсский, Большемуртинский, Канский, Козульский, Краснотуранский, Курагинский, Минусинский, Новоселовский, Партизанский, Сухобузимский, Шушенский	Боготол, Назарово, Дзержинский, Ермаковский, Манский, Пировский, Саянский, Тасеевский, Тюхтетский	Боготольский, Каратузский, Кежемский
	ниже среднего				Идринский
	низкое		Енисейск		

Рисунок 21 – Матрица позиционирования территорий Красноярского края на 2014 год по качеству управления бюджетами

Таким образом, наиболее проблемными территориями в 2014 году избраны: 3 городских округа – Боготол, Енисейск и Назарово, и 15 муниципальных районов – Абанский, Боготольский, Дзержинский, Емельяновский, Ермаковский, Идринский, Каратузский, Кежемский, Краснотураснский, Манский, Саянский, Тасеевский и Тюхтетский.

В следующем пункте будут сформулированы предложения по повышению качества управления бюджетами тринадцати выделенных проблемных территорий Красноярского края.

3.3 Предложения по повышению качества управления бюджетами проблемных территорий региона

Инструментом, которым возможно будет оценить вероятность улучшения качества управления финансами территорий, автором предлагается такой показатель как налоговый потенциал (далее - НП). Данный показатель характеризует доходную налоговую часть бюджета, посредством которой возможно устранение дефицитности бюджета территории и повышение уровня обеспеченности расходных статей (повышение качества управления бюджетом):

$$\text{Доходы бюджета} = f(\text{НП}). \quad (5)$$

Налоговый потенциал в свою очередь будет напрямую связан с результатами функционирования самой территории. К сожалению, такого обобщающего показателя по муниципальным территориям не рассчитывается, отсюда и трудоемкость стратегического планирования. Однако имеется ряд исследований, в которых предлагается определять так называемую добавленную стоимость и принимать ее в качестве результативного показателя [34].

В данной работе использованы составляющие показателя «экономической добавленной стоимости» (далее – ЭДСМ), рассчитываемого по аналогии с валовой добавленной стоимостью для регионов или добавленной стоимостью для предприятий. Данный показатель зависит от 3 показателей:

инвестиционной активности (далее – ИА), инновативности деловой среды (далее – ИДС) и развития человеческого потенциала (далее – РЧП), следовательно:

$$НП = f(ИА; ИДС; РЧП). \quad (6)$$

Исследования, проведенные в направлениях развития человеческого потенциала, позволили определить следующие образующие его элементы:

- 1 уровень жизни населения (доходы и расходы населения);
- 2 качество общественного здоровья (здоровье, образование, социальная защита, экология);
- 3 образ жизни (экономическая активность, сфера потребления, культура, спорт, преступность).

Инновативность деловой среды муниципальных образований, на наш взгляд, включает такие элементы как:

- 1 ресурсная готовность к изменениям (природные ресурсы, демография и структура трудового потенциала, предпринимательская активность и экономическое благосостояние, потенциал гуманитарного развития, бюджетная и социальная обеспеченность);
- 2 восприимчивость среды (коммуникативные возможности – жилищно-коммунальная сфера, СМИ, – сфера общественного питания, торговли и базовых услуг, потенциал банковской и финансовой сферы, безопасность);
- 3 восприимчивость бизнеса (развитость форм предпринимательства, структура бизнеса, конкурентоспособность бизнеса, государственное регулирование бизнеса).

Инвестиционная активность заключается в объемах инвестиций, концентрируемых в основной капитал предприятий.

Данные об инвестиционной активности, инновативности деловой среды и развитии человеческого потенциала соответствующих территорий за период 2012-2014 годы представлены в Приложении Л.

Основываясь на предположении, что налоговый потенциал есть сумма выделенных индикаторов (инвестиционная активность, инновативность деловой среды, развитие человеческого потенциала) рассчитана таблица 12.

Таблица 12 – Налоговый потенциал территорий Красноярского края на 2012-2014 годы

Наименование территории	Налоговый потенциал		
	2012	2013	2014
Боготол	0,203	0,229	0,212
Енисейск	0,216	0,208	0,216
Назарово	0,200	0,188	0,196
Абанский	0,240	0,294	0,520
Боготольский	0,264	0,272	0,249
Дзержинский	0,286	0,272	0,286
Емельяновский	0,178	0,177	0,173
Ермаковский	0,203	0,246	0,285
Идринский	0,333	0,327	0,300
Казачинский	0,263	0,284	0,197
Каратузский	0,255	0,272	0,218
Кежемский	0,194	0,171	0,244
Козульский	0,252	0,188	0,238
Манский	0,227	0,199	0,236
Пировский	0,269	0,216	0,207
Саянский	0,259	0,278	0,277
Тасеевский	0,290	0,323	0,192
Тюхтетский	0,283	0,269	0,166

Основываясь на выделенных факторах и итогах кластеризации можно определить возможности экономического роста территорий с помощью построения производственной функции мультипликативного вида:

$$НП=a_0*РЧП^{a_1}*ИДС^{a_2}*ИА^{a_3}.$$

Перед поиском значений параметров a_0 , a_1 , a_2 необходимо убедиться в нормальном распределении значений факторов. Итоги проверки зависимой переменной НП с помощью функции MS Excel «Анализ данных. Описательная статистика» представлены в таблице 13.

Из описательной статистики зависимой переменной следует, что выборка однородна, т.к. имеет высокое значение вариации в любом из исследуемых периодов и попадающее в диапазон от 0,03 до 0,33. Асимметрия и эксцесс имеют значения, близкие по модулю к нулю. Кроме того, при нормальном

распределении среднее и медиана имеют приближенные друг к другу значения, что и наблюдается в данном случае. Из всего вышесказанного можно сделать вывод о том, что зависимая переменная «Налоговый потенциал» отвечает нормальному распределению.

Таблица 13 – Данные описательной статистики для показателя «Налоговые поступления» за 2012-2014 годы

Показатель	Налоговый потенциал		
	2012	2013	2014
Среднее	0,2453	0,2451	0,2450
Медиана	0,2536	0,2575	0,2368
Минимум	0,1780	0,1709	0,1657
Максимум	0,3333	0,3266	0,5198
Вариация	0,1436	0,1235	0,1354
Асимметрия	0,1979	0,0114	0,1627
Экссесс	-0,3629	-0,3021	-0,5268

Значения параметров a_0 , a_1 , a_2 определены с помощью регрессионного анализа с использованием статистики факторов за 2014 год с помощью той же надстройки MS Excel «Анализ данных. Регрессия» (таблица 14):

$$\text{НП} = 0,989 * \text{РЧП}^{0,153} * \text{ИДС}^{0,225} * \text{ИА}^{0,053}.$$

Таблица 14 – Оценки итоговых параметров регрессионной модели

Переменная	Коэффициент	Ст. ошибка	t-статистика	P-значение
const	0,989	0,478709	27,29	1,15e-037
РЧП	0,153	0,000364507	3,986	0,0002
ИДС	0,225	0,115081	-1,877	0,0649
ИА	0,053	0,0266472	7,288	4,96e-010
Среднее зав. переменной	14,44846	Ст. откл. зав. переменной	2,075657	
Сумма кв. остатков	151, 5836	Ст. ошибка модели	1,515494	
R^2	0,530092	Испр. R^2	0,516914	
F (10, 59)	21,14501	P-значение (F)	1,04e-09	

Модель характеризуется следующими основными параметрами:

- степень достоверности составляет 53%, что свидетельствует о возможности использования её для построения прогнозов;
- коэффициент эластичности НП по фактору РЧП показывает, что рост НП на 1% возможен за счет увеличения показателя развития человеческого потенциала на 0,153%;

– коэффициент эластичности НП по фактору ИДС: показывает, что рост НП на 1 % возможен за счет увеличения индекса инновативности деловой среды на 0,225%;

– коэффициент эластичности НП по фактору ИА показывает, что рост НП на 1% возможен за счет увеличения показателя инвестиционной активности на 0,053 %.

Далее необходимо определить для каждого кластера территорий сценарий воздействия на собственный налоговый потенциал. Если предполагать, что темпы роста РЧП, ИДС и ИА, где имели положительную динамику – сохранят ее, где имели отрицательную – преодолеют, то они будут иметь значения, представленные в Приложении Л.

В таблице 15 представлены результаты расчета прогнозных значений показателя «Налоговый потенциал», соответствующих определенному сценарию: «инновационному» с усилением производственно-инновационного потенциала, «инвестиционному» с усилением инвестиционной составляющей или «кадрового» с упором на развитие социально-кадрового потенциала территории.

Таблица 15 – Прогнозные значения налогового потенциала проблемных территорий Красноярского края

Наименование территории	Базовые значения 2014 г	Прогнозные значения налогового потенциала на 2015 г					
		усиление ИА	темпы прироста НП, %	усиление ИДС	темпы прироста НП, %	усиление РЧП	темпы прироста НП, %
1	2	3	4	5	6	7	8
Боготол	0,2117	0,26968	27	0,27458	30	0,26952	27
Енисейск	0,2155	0,27401	27	0,27762	29	0,27377	27
Назарово	0,1963	0,24399	24	0,24383	24	0,24388	24
Абанский	0,5198	0,47314	-9	0,59479	14	0,46843	-10
Боготольский	0,2494	0,26543	6	0,26740	7	0,26974	8
Дзержинский	0,2855	0,28720	1	0,28722	1	0,29068	2
Емельяновский	0,1731	0,20828	20	0,20824	20	0,20827	20
Ермаковский	0,2852	0,33468	17	0,38416	35	0,33639	18
Идринский	0,3004	0,34603	15	0,35138	17	0,34814	16
Казачинский	0,1973	0,22673	15	0,22678	15	0,22681	15
Каратузский	0,2179	0,24115	11	0,24119	11	0,24161	11
Кежемский	0,2440	0,29546	21	0,33831	39	0,29533	21

Окончание таблицы 15

1	2	34	5	6	7	8	9
Козульский	0,2379	0,30176	27	0,33159	39	0,30173	27
Манский	0,2357	0,29597	26	0,29318	24	0,29551	25
Пировский	0,2067	0,30934	50	0,30966	50	0,30981	50
Саянский	0,2767	0,32062	16	0,32669	18	0,32166	16
Тасеевский	0,1917	0,29092	52	0,29602	54	0,29092	52
Тюхтетский	0,1658	0,26925	62	0,27357	65	0,27173	64

На базе представленных данных проведена еще одна кластеризация, теперь уже среди проблемных территорий Красноярского края. Фактором кластеризации послужил выбор сценария воздействия на налоговый потенциал, в свою очередь который был определен по прогнозному значению налогового потенциала. На рисунке 22 представлены итоги кластеризации.

Кластер 1 – Выбор «инновационного» сценария воздействия на налоговый потенциал	Городские округа: Боготол, Енисейск; Муниципальные районы: Абанский, Ермаковский, Идринский, Кежемский, Козульский, Саянский, Тасеевский, Тюхтетский.
Кластер 2 – Выбор «инвестиционного» сценария на воздействия на налоговый потенциал	Городские округа: Назарово; Муниципальные районы: Емельяновский, Манский
Кластер 3 – Выбор «кадрового» сценария на воздействия на налоговый потенциал	Муниципальные районы: Боготольский, Дзержинский, Казачинский, Каратузский, Пировский

Рисунок 22 – Кластеризация проблемных территорий Красноярского края в зависимости от сценария воздействия на налоговый потенциал

В среднем по кластеру 1, в котором предусматривается воздействие на налоговый потенциала посредством принятия «инновационного» сценария развития деловой среды на имеющейся природно-ресурсной базе, налоговый потенциал вырос на 31,2%.

Выбор «инвестиционного» сценария и акцентирование внимание на инвестиционную составляющую у территорий при планировании налогового потенциала привел к возрастанию налогового потенциала кластера 2 с

показателя равного 0,2178 до 0,2416, что в относительном выражении означает рост на 23,4%.

При применении «кадрового» сценарий, определенного для кластера 3, фиксирующего социально-кадровый потенциал территорий в качестве ведущего, налоговой потенциал территорий будет увеличен на 17,1%.

Исходя из предположения о наличии зависимости между налоговым потенциалом и налоговыми доходами бюджетов территорий региона, выдвинутом в начале данного пункта работы, рассчитаны и занесены в таблицу 16 прогнозируемые значения налоговых доходов проблемных территорий Красноярского края, а именно 3-х городских округов (Боготол, Енисейск, Назарово) и 15-ти муниципальных районов (Абанский, Боготольский, Дзержинский, Емельяновский, Ермаковский, Идринский, Казачинский, Каратузский, Кежемский, Козульский, Манский, Пировский, Саянский).

Таблица 16 – Прогнозируемые значения налоговых доходов с учетом выбора сценария проблемных территорий Красноярского края на 2015-2017 годы

руб.				
Наименование территории	Налоговые доходы бюджета			
	2014	прогнозируемые доходы бюджета за год		
		2015	2016	2017
Кластер 1				
Боготол	526 770 300	691 122 634	906 752 895	1 189 659 799
Енисейск	902 653 215	1 184 281 018	1 553 776 696	2 038 555 025
Абанский	113 521 000	148 939 552	195 408 692	256 376 204
Ермаковский	151 971 000	199 385 952	261 594 369	343 211 812
Идринский	68 977 142	90 498 010	118 733 390	155 778 207
Кежемский	157 629 497	206 809 900	271 334 589	355 990 981
Козульский	136 072 566	178 527 207	234 227 695	307 306 736
Саянский	65 266 700	85 629 910	112 346 442	147 398 532
Тасеевский	70 668 478	92 717 043	121 644 761	159 597 926
Тюхтетский	42 613 500	55 908 912	73 352 493	96 238 470
Кластер 2				
Назарово	1 030 556 100	1 271 706 227	1 569 285 485	1 936 498 288
Емельяновский	379 532 618	468 343 251	577 935 571	713 172 495
Манский	122 641 800	151 339 981	186 753 537	230 453 864
Кластер 3				
Боготольский	46 228 320	54 133 363	63 390 168	74 229 886
Дзержинский	84 143 600	98 532 156	115 381 154	135 111 332
Казачинский	72 182 576	84 525 796	98 979 708	115 905 238
Каратузский	87 106 800	102 002 063	119 444 416	139 869 411
Пировский	46 483 000	54 431 593	63 739 395	74 638 832

руб.

Анализ данных таблицы 16 показал:

- налоговые доходы бюджетов территорий Красноярского края кластера 1 при соблюдении «инновативного» сценария влияния на налоговый потенциал увеличиваются к 2017 году до 2,8 млрд. руб., что в относительном выражении на 126% больше показателя 2014 года;
- при следовании «инвестиционному» сценарию территориями кластера 2 будет достигнут общий объем налоговых поступлений в размере 3,4 млрд. руб., что в два раза больше в сравнении с аналогичным показателем 2014 года;
- территории кластера 3 придерживаясь «кадрового» сценария увеличат к 2017 году каждая собственные налоговые доходы в среднем на 61%.

Говоря о соответствии каждому из сценариев, следует понимать, что каждому из них соответствуют определенные действия, которые следует совершать для достижения целей данного сценария. Следует отметить, что производимая деятельность может соответствовать как направлению одного из вышеназванных сценариев, так и нескольким.

В таблице 17 представлены рекомендуемые направления деятельности, соответствующие содержанию сценариев влияния.

Таблица 17 – Рекомендуемые направления деятельности

Сценарий	Предпочтительные направления действий власти и общественных организаций
1	2
«Инновационный» сценарий (усиление ИДС)	<ul style="list-style-type: none"> – выстраивание прямого межмуниципального сотрудничества с другими муниципальными образованиями края в отраслях экономики в рамках официально оформленных соглашений; – развитие дорожной инфраструктуры и транспорта; – участие в научно-технологических платформах [какую-нибудь ссылку]; – информационная поддержка развития инновационной деятельности, направленная на повышение престижа и привлекательности инновационной деятельности; – активизация международного научно-технического сотрудничества; – внедрение и развитие новых технологий в действующих отраслях территорий; – содействие в продвижении продукции, товаров и услуг, выпускаемых субъектами малого и среднего предпринимательства, на российский и международный рынки; – вовлечение новых граждан, в т.ч. молодежи, в предпринимательскую деятельность.

Окончание таблицы 17

1	2
«Инвестиционный» сценарий (усиление ИА)	<ul style="list-style-type: none"> – привлечение частных инвестиций для разработки и реализации проектов; – развитие частно-государственного партнерства; – развитие программ международного сотрудничества в финансово-экономической сфере; – пропаганда инвестиционного предпринимательства в средствах массовой информации, создание в обществе атмосферы «терпимости» к риску; – афиширование в средствах массовой информации приоритетных направлений инвестиционной деятельности.
«Кадровый» сценарий (усиление РЧП)	<ul style="list-style-type: none"> – повышение качества и уровня жизни населения района, формирование условий и стимулов для развития человеческого капитала на основе повышения эффективности и конкурентоспособности систем здравоохранения и образования, учреждений культуры, жилищного строительства и коммунальной инфраструктуры. – разработка и продвижение программ привлечения и удержания молодых специалистов; – повышение уровня предпринимательской грамотности; – информационное и консультационное сопровождение предпринимателей территорий.

Дополнительным положительным фактором является национальное богатство, сосредоточенное в муниципальных образованиях. Но так как внимание всех ветвей власти сконцентрировано на макроэкономических показателях, внутри регионов создаются сильные центростремительные тенденции, которые расшатывают процессы устойчивого развития системы «регионы - муниципальные образования». Очевидной становится необходимость вовлечения в работу огромных невостребованных ресурсов муниципальных образований, создания коммуникационной и рыночной инфраструктуры по всей территории региона, стимулировании малого бизнеса поиске источников саморазвития всей территории.

Активизация деятельности властей и общественных организаций по следованию сценарию, определенному в зависимости от величины налоговых поступлений, дает возможность территориям повысить свою финансовую независимость. Налоговые поступления, абсорбируемые местными бюджетами, позволят расширить горизонт планирования расходов посредством увеличения общей массы собственных доходов. Дотационность бюджетов территорий Красноярского края будет сохраняться по причине действующего

законодательства, но увеличение объема доходов территории в принципе позволит повысить уровень самофинансирования муниципальных образований.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В соответствии с поставленной целью, а именно, формирование модели оценки качества управления бюджетом, выявление зависимости между налоговым потенциалом территории и наполняемостью доходной части бюджета территории, были решены следующие задачи исследования:

- рассмотрен бюджетный процесс и принципы формирования финансовых ресурсов регионов и территорий;
- проанализирован бюджет Красноярского края и дана оценка вклада территорий в его формирование;
- сформирована модель бюджетного анализа и оценки качества управления;
- оценено финансовое состояние и качество местных бюджетов;
- выдвинуты предложения по повышению качества управления бюджетами территорий региона.

В современных условиях в целях эффективного управления финансовыми ресурсами бюджетов территорий необходимо разрешить проблему оценки финансового состояния и качества управления бюджетами муниципальных образований Красноярского края, а так же их наполняемости.

Решение задачи рассмотрения бюджетного процесса и принципов формирования финансовых ресурсов регионов и территорий показало, что продолжительность бюджетного периода в РФ велика и состоит из нескольких стадий. Первая стадия, подразумевающая составление проекта бюджета, его рассмотрение и утверждение занимают около года. Вторая стадия, а именно, исполнение или бюджетный период, длится 1 календарный год. Заключительная стадия – составление отчета об исполнении бюджета и его утверждение, – длится 8 месяцев. Таким образом, общая длительность бюджетного процесса занимает около 3 лет. В бюджетном процессе участвуют все 3 ветви власти, за каждой из которых закреплены определенные полномочия.

Основная особенность формирования финансов региона и территорий заключается в его механизме, который закреплен Бюджетным кодексом РФ и предписывает нормативы отчислений направляемых в бюджеты различных уровней финансовых ресурсов, которые в дальнейшем образуют доходную часть бюджета территории. Нормативы отчислений по налоговым доходам являются основным фактором, характеризующим процесс наполнения бюджета.

При решении такой задачи, как анализ бюджета Красноярского края и оценка вклада территорий в его формирование, были выявлены следующие тенденции, присущие бюджету Красноярского края за период 2012-2014 годов:

- прирост объема расходов краевого бюджета наблюдается выше, нежели прирост объема его доходов, включающих налоговые, неналоговые и безвозмездные поступления;

- структура доходов Красноярского края за исследуемый период относительно стабильна: наибольшую долю данной части бюджета формируют налоговые доходы, вторые по объему – безвозмездные и безвозвратные поступления, наименьший вклад в суммарный объем приносят неналоговые поступления;

- наибольшая сумма налоговых доходов бюджета в любом из исследуемых периодов исчислена по налогу на прибыль организаций;

- дефицит бюджета Красноярского края в исследуемом периоде составляет 13-18% от объема расходуемых средств, прирост его составляет в среднем 15% в год;

- основной вклад в формирование налоговых доходов краевого бюджета вносят посредством отчисления норматива по налогу на прибыль организаций Березовский, Емельяновский, Кежемский, Мотыгинский, Рыбинский, Северо-Енисейский и Шарыповский районы.

Задача формирования модели оценки качества управления решена посредством отбора показателей, характеризующих управление бюджетами, как со стороны его финансового состояния, так и со стороны его качественной

составляющей. Каждая группа показателей состоит из 3 информативных показателей, которые в процессе расчетов стандартизируются в виду различия единиц измерения. Обобщающие показатели по каждой группе составляют единый интегральный показатель качества управления бюджетами.

После того как модель была сформирована стало возможным решение задачи оценки финансового состояния и качества местных бюджетов. Посредством заключенных в модель оценки качества управления бюджетами показателей были оценены 55 бюджетов территорий Красноярского края на 2012, 2013 и 2014 годы. Таким образом, наиболее проблемными территориями в 2014 году были избраны: 3 городских округа – Боготол, Енисейск и Назарово, и 15 муниципальных районов – Абанский, Боготольский, Дзержинский, Емельяновский, Ермаковский, Идринский, Каратузский, Кежемский, Краснотураскинский, Манский, Саянский, Тасеевский и Тюхтетский.

Решение задачи о выдвижении предложений по повышению качества управления бюджетами территорий региона с точки зрения их наполняемости заключалось в поиске инструмента, которым возможно было бы оценить вероятность улучшения качества управления финансами территорий. В качестве такого инструмента был предложен такой показатель, как «налоговый потенциал». Налоговый потенциал характеризует доходную налоговую часть бюджета, посредством которой возможно устранение дефицитности бюджета территории и повышение уровня обеспеченности расходных статей (повышение качества управления бюджетом). Налоговый потенциал в свою очередь был поставлен во взаимосвязь с показателями инновативности деловой среды, инвестиционной активности и развития человеческого потенциала. В зависимости от развитости ИДС, ИА и РЧП разработаны 3 сценария по повышению налогового потенциала региона и по наращению налоговых доходов бюджета. Налоговые доходы бюджетов территорий Красноярского края при соблюдении «инновативного» сценария влияния на налоговый потенциал увеличиваются к 2017 году до 2,8 млрд. руб., при следовании «инвестиционному» сценарию территориями будет достигнут общий объем

налоговых поступлений в размере 3,4 млрд. руб., а территории придерживающегося «кадрового» сценария увеличат к 2017 году каждая собственные налоговые доходы в среднем на 61%.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Автоматизированная информационная система Министерства экономики и регионального развития Красноярского края (АИС ММО) за 2012-2014 гг. [Электронный ресурс]: – Режим доступа: <http://www.aismmo.ru/>.
- 2 Алмазов, С.Г. Совершенствование методики оценки финансовой устойчивости местных бюджетов: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.10 / Алмазов Спартак Григорьевич. – Ставрополь, 2007. – 23 с.
- 3 Бабич, А.М. Государственные и муниципальные финансы: учебник для вузов / А.М. Бабич - М.: Финансы, ЮНИТИ, 2012. – 703с.
- 4 База данных показателей муниципальных образований (БД ПМО). Красноярский край. [Электронный ресурс]: – Режим доступа: <http://www.gks.ru/dbscripts/munst/munst04/DBInet.cgi>.
- 5 Батукова, Л.Р. Управление инновационной модернизацией экономики регионов Сибири: автореферат дисс. ... д-ра экон. наук / Л.Р. Батукова. – Красноярск, 2014. [Электронный ресурс]. URL: http://www.sibsau.ru/images/avtoreferat/2014/2014_07_29_avtoreferat_batukova.pdf
- 6 Бебешко, И.Ю. Технологические платформы как инструмент содействия инновационному развитию российской экономики // Теория и практика общественного развития. - 2012. - №12. - С.506-508.
- 7 Берндт, Э. Р. Практика эконометрики: классика и современность [Электронный ресурс]: Учебник для студентов вузов, обучающихся по специальностям 060000 экономики и управления / Э. Р. Берндт; пер. с англ. под ред. проф. С. А. Айвазяна. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. - 863 с.
- 8 Буневич, К.Г. Бюджетная система Российской Федерации / К.Г. Буневич. – М.: МИЭМП, 2010. – 95 с.
- 9 Бюджетный кодекс РФ [Электронный ресурс]: федер. закон от 31.07.1998г № 14-ФЗ ред. от 15.02.2016. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

- 10 Васильева, З.А., Лихачев, М.А., Москвина, А.В. Формирование механизма управления территориальным развитием: Монография /З.А. Васильева, М.А. Лихачев, А.В. Москвина // Красноярск: «Проспект». 2015. – 123 с.
- 11 Васильева, З.А., Лихачева, Т.П. Исследование инновативности деловой среды муниципальных образований Красноярского края / З.А. Васильева, Т. П. Лихачева // Вестник СибГАУ им. Академика М.Ф. Решетнева. – 2012. - №2(42). – С.145-150.
- 12 Васильева, З.А., Лихачева, Т.П. Формирование модели и оценка бюджетной эффективности территорий региона / З.А. Васильева, Т. П. Лихачева // Путь науки. – 2015. - №6(16). – С.32-34.
- 13 Васильева, Э. К. Статистика: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальностям экономики и управления (080100) / Э. К. Васильева, В. С. Лялин. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 399 с.
- 14 Виноградова, Н.А. Использование интегрального индекса в оценке развития регионов / Н.А. Виноградова // Экономика и предпринимательство. – 2012. - №7(36). – С.252-257.
- 15 Виноградова, Н.А. Основы построения информационно-измерительных систем: метод. пособие по сист. интеграции / [Н.А. Виноградова и др.]; под общ. ред. В.Г. Свиридова – Моск. энерг. ин-т.: Науч.-произ. фирма «ЦАТИ», 2004.
- 16 Годовой отчет об исполнении бюджета (на 2012г, 2013г, 2014г). [Электронный ресурс]: Законы Красноярского края // Красноярский край. Официальный интернет-портал правовой информации. – Режим доступа: <http://zakon.krskstate.ru/>.
- 17 Гохберг, М.Я. Федеральные округа Российской Федерации: анализ и перспективы развития. – М.: Финансы и статистика, 2012. – 355 с.
- 18 Дадашев, А.З., Мешкова, Д.А., Топчи, Ю.А. Налоги и налогообложение в РФ: уч.пособ. / А.З. Дадашев, Д.А. Мешкова, Ю.А. Топчи. – М.: Юнити-Дана, 2013. – 175 с.

19 Деревцова, И.В. Формирование и развитие муниципального бюджетного механизма: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.10 / Деревцова Ирина Валерьевна. – Иркутск, 2002. – С.17-19.

20 Доржиева, В.В., Чимитдоржиева, Е.Ц. Дифференциация регионов и проблемы асимметрии налоговых поступлений в консолидированные бюджеты субъектов Федерации Сибирского Федерального Округа / В.В. Доржиева, Е.Ц. Чимитдоржиева // Экономический анализ: теория и практика. – 2012. - №36. – С.30-44.

21 Доронина, Т.В. Финансово-экономическое обеспечение устойчивости региональных бюджетов: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.10 / Доронина Татьяна Владимировна. – М., 1999. – 24 с.

22 Единый краевой портал: «Красноярский край. Официальный интернет-портал правовой информации». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.zakon.krskstate.ru/>.

23 Зубов Д.А. Комплексное исследование механизма экономического роста региона (на примере Красноярского края): автореферат дисс. ... канд. экон. наук / Д.А. Зубов. – Санкт-Петербург, 2005.

24 Иванова, Н.Г. Бюджетная система Российской Федерации: учеб. пособие / Н.Г. Иванова - СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2010. – 103с.

25 Избакаров, И.Г., Ниналалова, Ф.И. Бюджетная система Российской федерации: учеб. пособие / И.Г. Избакаров, Ф.И. Ниналалова – М.: Вузовский учебник: ИНФРА-М, 2013. – 272 с.

26 Инвестиционная стратегия Красноярского края на период до 2030 года. [Электронный ресурс]: – Режим доступа: <http://krskinvest.ru/investicionnaya-politika/investicionnaja-strategija-kraja/>.

27 Инвестиционный портал Красноярского края. [Электронный ресурс]: – Режим доступа: <http://krskinvest.ru/>.

28 Казаковцева, М.В. Методическое обеспечение финансовой устойчивости доходной базы бюджетов субъектов РФ: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.10 / Казаковцева Марина Вадимовна. – Йошкар-Ола, 2010. – 327 с.

- 29 Конституция Российской Федерации. –М.: АСТ, 2014. – 64с.
- 30 Красноярский край. Официальный сайт [Электронный ресурс]: – Режим доступа: <http://www.krskstate.ru/>.
- 31 Кремер, Н. Ш. Эконометрика: учебник для студентов вузов / Н. Ш. Кремер, Б. А. Путко; под ред. Н. Ш. Кремера. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 328 с.
- 32 Курченко, Л.Ф. Бюджетная система Российской Федерации: субфедеральный и местный уровни: учеб. пособие / Л.Ф. Курченко. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К^о», 2012. – 252 с.
- 33 Лемешко, Е.Ю., Тишутина О.И. Об обеспечении сбалансированности бюджетов высокодотационных регионов / Е. Ю. Лемешко, О. И. Тишутина // Новая наука: стратегии и векторы развития. – 2015. - №6-1. – С.167-172.
- 34 Лихачева, Т.П., Москвина, А.В. Структура экономической добавленной стоимости муниципальных образований и экономический рост / Т.П. Лихачева, А.В. Москвина // Экономика и предпринимательство. – 2015. – №12 (1). – С.195-202.
- 35 Малиновская, О. В. Государственные и муниципальные финансы: учебное пособие для студентов вузов / О. В. Малиновская, И. П. Скобелева, А. В. Бровкина. - М.: КНОРУС, 2010. - 432 с.
- 36 Мамий, Е.А., Пенюгалова, А.В. Муниципальное заимствование как фактор экономического развития территориальных образований / Е. А. Мамий, А. В. Пенюгалова // Финансы и кредит. – 2008. – №45(333) . – С.16-18.
- 37 Министерство Финансов РФ. Официальный сайт [Электронный ресурс]: – Режим доступа: <http://minfin.ru/ru/>.
- 38 Москвина, А.В. Формирование экономической добавленной стоимости в муниципальных образованиях Красноярского края / А.В. Москвина// Научные итоги года: достижения, проекты, гипотезы. – 2014.– №4. – С.167-172.

39 Мысляева, И. Н. Государственные и муниципальные финансы: учебник для студентов вузов / И. Н. Мысляева. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : ИНФРА-М, 2011. - 360 с.

40 Найденова, Т.А., Швецова, И.Н. Теоретико-методологические и практические аспекты исследования финансовых ресурсов региона / Т.А. Найденова, И. Н. Швецова // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера. – 2013. - №3. – С.150-170.

41 Налоги и налогообложение: учебное пособие / Д.Г. Черник [и др.]. – М.: Юнити-Дана, 2012. – 369 с.

42 Налоговый кодекс РФ. В 2 Ч. [Электронный ресурс]: федер. закон от 16.07.1998г. №146-ФЗ ред. от 15.02.2016. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

43 Нечаев, А.С. Бюджетная система Российской Федерации: Учебное пособие/А. С. Нечаев, Д. А. Антипин, О. В. Антипина. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015. – 265 с.

44 Нешиной, А.С. Бюджетная система Российской Федерации: учебник / А.С. Нешиной - М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2012. – 336 с.

45 О бюджетном процессе в Красноярском крае. [Электронный ресурс]: Приказ Закон Красноярского края от 18.12.2008 г. №7-2617 ред. от 12.11.2009. // Красноярский край. Официальный интернет-портал правовой информации. – Режим доступа: <http://zakon.krskstate.ru/>.

46 О краевом бюджете (на 2012г, 2013г, 2014 г). [Электронный ресурс]: Законы Красноярского края // Красноярский край. Официальный интернет-портал правовой информации. – Режим доступа: <http://zakon.krskstate.ru/>.

47 О краевом бюджете на 2016 год и плановый период 2017-2018 годов [Электронный ресурс]: Закон Красноярского края от 02.12.2015 №9-3931. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

48 О порядке осуществления мониторинга и оценки качества управления региональными финансами. [Электронный ресурс]: Приказ Министерства Финансов от 3.12.2010 г. № 552 ред. от 14.04.2016. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

49 Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации [Электронный ресурс]: федер. закон от 06.10.2003г № 131-ФЗ ред. от 15.02.2016. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

50 Папело, В.Н, Голошевская, А.Н. Бюджетная система РФ: учеб. пособие / В.Н. Папело, А.Н. Голошевская – Новосибирск: изд-во СИУ РАНХиГС, 2014. – 224с.

51 Передеина, Е.В. Бюджетная система РФ: учеб. пособие / Е.В. Передеина. – М.: ФЛИНТА: Наука, 2012. – 245с.

52 Печенская, М.А. Исследования функционирования бюджетной системы региона / М. А. Печенская // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз . – 2015. - №1(41). – С.147-158.

53 Поляк, Г.Б. Бюджетная система России: учебник для вузов / Г. Б. Поляк. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2010. - 540 с.

54 Попова, М.Ю. Финансовая устойчивость территориальной бюджетной системы: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.10 / Попова Мария Юрьевна. – Волгоград, 2006. – 200 с.

55 Проект «Открытый бюджет Красноярска». [Электронный ресурс]: – Режим доступа: <http://budget.admkrsk.ru/Pages/default.aspx>.

56 Раст, Д.В. Проблемы формирования местных финансов муниципальных образований региона / Д.В. Раст // Современные наукоемкие технологии. – 2015. - №1. – С.98-102.

57 Рудикова, Л.В. Microsoft Excel для студента / Л.В. Рудикова. –СПб.: БХВ-Петербург, 2005. –368 с.

58 Сайт Министерства финансов Красноярского края: «Красноярский край. Министерство финансов». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://minfin.krskstate.ru/openbudget/budget>.

59 Сайт Счетной палаты Красноярского края. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://spkrk.ru/>.

60 Селезнев, А. З. Бюджетная система Российской Федерации: Учебное пособие / А.З. Селезнев; Под ред. В.Ю. Катасонова // МГИМО (университет). - М.: Магистр, 2007. – 383 с.

61 Стратегия инновационного развития Красноярского края на период до 2020 года «Инновационный край – 2020» [Электронный ресурс]: – Режим доступа: http://www.krskstate.ru/innovation_science/strategy.

62 Счетная палата Красноярского края. Официальный сайт [Электронный ресурс]: – Режим доступа: <http://spkrk.ru/index.php>.

63 Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Красноярскому краю. Официальный сайт [Электронный ресурс]: – Режим доступа: <http://krasstat.gks.ru/>.

64 Уокенбах, Дж. Подробное руководство по созданию формул в Excel 2012.: Пер. с англ. –М.: Издательский дом «Вильямс», 2012. –624 с.

65 Федеральная служба государственной статистики. Официальный сайт [Электронный ресурс]: – Режим доступа: <http://www.gks.ru/>.

66 Федоров, С. Г. Сбалансированность доходов бюджетов субъектов РФ: оценка альтернативных способов распределения налогов между федеральным центром и регионами / С. Г. Федоров // Российское предпринимательство. – 2012. - №15. – С.17-24.

67 Фетисов, Г.Г., Орешин, В.П. Региональная экономика и управление: учебник. – М.: ИНФРА-М, 2012. – 416с.

68 Чернецов, С. А. Финансы: учебное пособие для студентов вузов / С. А. Чернецов; Моск. городской ун-т управления Правительства Москвы. - М.: Магистр: ИНФРА-М, 2011. - 576 с.

69 Яшина, Н.И., Поющева Е.В. Совершенствование методологии оценки налогового потенциала территорий с учетом риска /Н. И. Яшина, Е. В. Плющева // Региональная экономика и практика. – 2012. – № 44 (524). – С.10-15.

70 Яшина, Н.И., Поющева Е.В., Комиссаров А.В. Методологические подходы к оценке эффективности бюджетного контроля в современных условиях реформирования бюджетной системы РФ /Н.И. Яшина, Е.В. Плющева, А.В. Комиссаров // Финансы и кредит. – 2012. – № 44 (524). – С.10-15.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Структура доходов бюджетов территорий Красноярского края за 2012-2014 годы

руб.

Наименование территории	2012				2013			
	Налоговые доходы бюджета	Неналоговые доходы бюджета	Безвозмездные и безвозвратные перечисления от бюджетов вышестоящих уровней	Доходы бюджета	Налоговые доходы бюджета	Неналоговые доходы бюджета	Безвозмездные и безвозвратные перечисления от бюджетов вышестоящих уровней	Доходы бюджета
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Ачинск	554 544 420	259 993 550	1 008 116 480	1 822 654 450	626 705 200	205 402 700	1 373 873 700	2 205 981 600
Боготол	102 218 300	11 547 700	342 470 000	456 236 000	114 509 900	12 477 900	399 782 500	526 770 300
Бородино	102 263 000	39 322 800	290 210 900	431 796 700	111 218 000	37 954 000	286 330 000	435 502 000
Дивногорск	195 532 000	31 639 100	440 701 500	667 872 600	172 916 000	43 149 000	479 736 400	695 801 400
Енисейск	167 229 386	16 711 500	491 817 533	675 758 419	177 626 613	22 626 491	702 400 111	902 653 215
Канск	444 787 429	64 665 908	1 113 049 612	1 622 502 949	541 039 062	58 249 607	1 149 519 516	1 748 808 185
Кедровый	18 212 242	9 716 975	75 390 991	162 022 826	21 318 870	9 989 998	53 451 323	150 184 010
Красноярск	9 891 923 340	2 569 787 460	12 768 405 470	25 230 116 270	11 132 732 530	2 949 403 960	12 795 272 880	26 877 409 370
Лесосибирск	405 600 000	100 428 600	847 340 400	1 353 369 000	459 288 000	90 146 700	892 106 400	1 441 541 100
Минусинск	296 803 620	37 276 500	1 049 798 800	1 383 878 920	326 176 160	47 667 860	1 101 858 600	1 475 702 620
Назарово	230 955 700	60 477 300	712 007 000	1 003 440 000	260 753 900	106 435 900	663 366 300	1 030 556 100
Норильск	5 229 749 000	782 732 000	6 784 832 900	12 797 313 900	5 073 801 300	856 929 700	8 807 354 500	14 738 085 500
Сосновоборск	137 221 434	65 402 284	674 021 936	876 645 654	154 483 110	37 729 468	569 185 981	761 398 559
Шарыпово	260 302 000	19 073 100	560 365 500	839 740 600	272 951 000	23 687 000	564 075 100	860 713 100
Абанский	97 656 000	9 098 000	597 759 600	704 513 600	113 521 000	9 320 000	609 165 100	732 006 100

Продолжение приложения А

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Ачинский	83 636 600	54 924 000	294 983 175	433 543 775	114 654 950	15 874 700	319 501 570	450 031 220
Балахтинский	132 422 400	17 832 000	383 852 200	534 106 600	169 473 900	16 164 000	459 549 700	645 187 600
Березовский	187 678 444	38 192 980	399 877 400	625 748 824	207 310 386	27 103 690	388 074 300	622 488 376
Бирилюсский	67 941 000	6 157 800	248 356 200	322 455 000	74 706 800	7 528 600	280 403 700	362 639 100
Боготольский	37 431 100	3 383 500	314 481 100	355 295 700	46 228 320	3 952 630	419 978 450	470 159 400
Богучанский	643 036 244	84 641 384	997 361 154	1 725 038 782	679 566 090	72 058 000	961 441 632	1 713 065 722
Большемуртинский	92 987 100	11 167 600	521 095 100	625 249 800	106 901 200	5 625 000	411 752 700	524 278 900
Большеулуйский	91 412 656	10 691 787	81 193 060	183 297 503	93 343 220	12 951 880	236 567 000	342 862 100
Дзержинский	96 653 470	6 545 870	485 961 700	589 161 040	84 143 600	7 878 900	455 052 560	547 075 060
Емельяновский	367 768 384	103 037 450	268 851 390	739 657 224	379 532 618	118 875 298	143 724 990	642 132 906
Енисейский	213 143 900	55 680 500	1 124 294 000	1 393 118 400	264 613 300	65 042 900	1 183 201 000	1 512 857 200
Ермаковский	113 898 460	5 972 800	457 882 900	577 754 160	151 971 000	8 909 150	779 724 270	940 604 420
Идринский	63 983 637	3 233 917	448 054 013	515 271 567	68 977 142	2 969 775	443 334 775	515 281 692
Иланский	210 988 571	18 248 610	354 122 600	583 359 781	207 925 700	6 734 100	498 204 400	712 864 200
Ирбейский	83 119 800	14 892 014	393 028 330	491 040 144	112 199 000	10 362 790	424 314 123	546 875 913
Казачинский	59 360 095	3 076 000	290 205 900	352 641 995	72 182 576	5 371 244	354 770 552	432 324 372
Канский	126 753 500	16 410 100	612 375 600	755 539 200	141 559 600	12 764 300	713 489 500	867 813 400
Каратузский	77 586 000	2 425 100	450 225 600	530 236 700	87 106 800	2 961 800	489 241 800	579 310 400
Кежемский	164 319 200	48 541 800	922 612 791	1 135 473 791	157 629 497	46 015 703	827 177 042	1 030 822 242
Козульский	106 056 000	8 657 000	251 079 919	365 792 919	136 072 566	6 829 833	279 140 988	422 043 387
Краснотуранский	98 923 500	16 387 500	390 038 312	505 349 312	113 869 000	6 033 000	450 841 963	570 743 963
Курагинский	362 878 100	24 141 900	693 883 200	1 080 903 200	383 759 100	28 745 500	770 199 400	1 182 704 000
Манский	93 256 000	7 613 700	337 214 331	438 084 031	96 251 000	4 937 000	333 545 754	434 733 754
Минусинский	155 830 600	22 715 600	511 275 756	689 821 956	175 113 200	18 261 000	603 118 072	796 492 272
Мотыгинский	344 880 340	23 909 150	469 037 760	837 827 250	379 299 804	8 736 526	435 146 880	823 183 210
Назаровский	195 700 400	4 143 000	380 996 100	580 839 500	186 645 000	6 228 000	509 597 200	702 470 200

Продолжение приложения А

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Нижнеингашский	261 409 000	3 660 200	424 232 400	689 301 600	279 746 400	4 132 900	508 891 100	792 770 400
Новоселовский	84 486 000	9 405 520	487 201 230	581 092 750	93 075 900	6 556 890	504 402 920	604 035 710
Партизанский	91 368 393	6 346 930	300 166 400	397 881 723	99 838 200	4 821 000	308 206 700	412 865 900
Пировский	42 750 000	3 080 800	309 164 190	354 994 990	46 483 000	3 458 000	255 533 970	305 474 970
Рыбинский	236 577 533	55 399 174	525 415 187	817 391 894	260 142 408	65 164 457	642 584 305	967 891 170
Саянский	59 643 834	7 836 440	432 746 225	500 226 499	65 266 700	4 741 500	385 644 600	455 652 800
Северо-Енисейский	657 233 400	92 466 600	440 787 900	1 190 487 900	930 621 800	269 952 300	459 315 700	1 659 889 800
Сухобузимский	138 367 900	7 257 000	412 081 200	557 706 100	131 101 500	8 869 500	651 123 100	791 094 100
Тасеевский	72 396 838	4 864 240	396 303 708	473 564 786	70 668 478	7 573 359	475 310 132	553 551 969
Тюхтетский	40 765 300	1 603 400	231 892 200	274 260 900	42 613 500	3 083 400	249 438 300	295 135 200
Ужурский	183 700 000	29 262 000	535 059 100	748 021 100	194 326 600	29 517 000	510 936 600	734 780 200
Уярский	139 732 500	9 424 000	290 019 900	439 176 400	150 741 100	11 145 900	330 460 500	492 347 500
Шарыповский	173 866 117	53 267 515	404 874 194	632 007 826	186 201 043	32 260 613	494 842 719	713 304 375
Шушенский	173 387 131	53 267 515	921 185 504	1 147 840 150	208 307 200	7 126 700	795 340 400	1 010 774 300

Продолжение приложения А

Наименование территории	2014			
	Налоговые доходы бюджета	Неналоговые доходы бюджета	Безвозмездные и безвозвратные перечисления от бюджетов вышестоящих уровней	Доходы бюджета
1	2	3	4	5
Ачинск	681 723 445	220 460 555	1 587 515 160	2 489 699 160
Боготол	124 666 500	15 651 200	404 728 600	545 046 300
Бородино	127 701 240	64 563 991	391 103 608	583 368 839
Дивногорск	200 801 000	61 508 500	540 401 900	802 711 400
Енисейск	215 434 397	38 554 114	537 824 164	791 812 675
Канск	599 696 325	63 234 575	1 342 592 395	2 005 523 295
Кедровый	22 358 510	8 230 420	38 243 340	131 658 420
Красноярск	11 567 680 440	4 585 508 090	11 934 935 860	28 088 124 390
Лесосибирск	505 890 700	101 283 300	1 139 803 000	1 746 977 000
Минусинск	393 788 400	53 350 200	1 251 783 600	1 698 922 200
Назарово	268 224 380	96 355 560	1 115 545 110	1 480 125 050
Норильск	5 356 692 300	992 766 000	9 370 937 500	15 720 395 800
Сосновоборск	183 101 400	50 235 600	457 899 610	691 236 610
Шарыпово	291 466 000	20 371 000	657 494 000	969 331 000
Абанский	131 097 500	12 576 400	614 564 400	758 238 300
Ачинский	140 061 700	13 303 300	345 965 181	499 330 181
Балахтинский	190 665 000	17 843 000	504 740 300	713 248 300
Березовский	247 802 814	54 591 506	481 558 900	783 953 220
Бирлюковский	78 905 100	9 602 000	322 458 500	410 965 600
Боготольский	53 231 500	4 396 400	373 299 800	430 927 700

Продолжение приложения А

1	2	3	4	5
Богучанский	451 967 927	382 421 778	1 169 115 490	2 003 505 195
Большемуртинский	121 030 800	6 899 600	437 761 900	565 692 300
Большеулуйский	87 412 580	5 386 370	335 271 470	428 070 420
Дзержинский	91 541 100	6 536 300	508 090 900	606 168 300
Емельяновский	368 835 400	59 560 300	605 061 258	1 033 456 958
Енисейский	268 214 700	44 357 100	1 352 525 400	1 665 097 200
Ермаковский	169 455 440	8 233 720	548 723 480	726 412 640
Идринский	81 383 602	2 077 416	436 357 702	519 818 720
Иланский	205 111 400	7 853 800	463 389 800	676 355 000
Ирбейский	131 182 600	17 601 160	440 201 900	588 985 660
Казачинский	76 237 406	4 218 953	357 854 200	438 310 559
Канский	146 706 000	16 825 100	708 126 100	871 657 200
Каратузский	98 758 000	3 303 600	581 065 670	683 127 270
Кежемский	112 116 600	36 887 675	955 986 275	1 104 990 550
Козульский	150 748 300	15 675 900	308 873 730	475 297 930
Краснотуранский	114 757 500	7 087 000	558 172 300	680 016 800
Курагинский	414 830 600	27 889 400	896 943 200	1 339 663 200
Манский	122 641 800	3 329 900	394 591 977	520 563 677
Минусинский	168 230 580	15 623 480	664 130 511	847 984 571
Мотыгинский	418 952 450	6 088 250	428 098 920	853 139 620
Назаровский	209 689 700	27 464 200	546 355 200	783 509 100
Нижнеингашский	302 914 000	5 477 900	550 683 000	859 074 900
Новоселовский	109 863 900	4 543 200	458 993 400	573 400 500
Партизанский	118 040 000	4 332 300	246 195 400	368 567 700
Пировский	54 310 500	3 479 700	298 170 830	355 961 030
Рыбинский	267 106 631	72 305 052	721 581 119	1 060 992 802

Окончание приложения А

1	2	3	4	5
Саянский	77 271 200	7 840 058	447 243 163	532 354 421
Северо-Енисейский	924 135 000	71 285 600	498 403 500	1 493 824 100
Сухобузимский	147 375 500	9 317 900	616 868 200	773 561 600
Тасеевский	80 241 550	6 998 220	369 362 780	456 602 550
Тюхтетский	48 659 900	1 892 000	305 602 300	356 154 200
Ужурский	217 588 400	20 875 500	691 879 100	930 343 000
Уярский	172 797 100	11 296 600	379 627 700	563 721 400
Шарьповский	191 405 268	28 876 651	383 860 052	604 141 971
Шушенский	241 884 900	8 270 500	845 342 400	1 095 497 800

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Структура доходов бюджетов на 2012-2014 год муниципальных районов Красноярского края

руб.

Наименование муниципального района	2012					
	Налог на прибыль организаций, зачисляемый в бюджеты субъектов Российской Федерации	Налог на доходы физ лиц	Налоги на совокупный доход	Государственная пошлина	Итого налоговые доходы	Итого доходы
1	2	3	4	5	6	7
Абанский	70 000	91 500 000	4 876 000	1 200 000	97 656 000	704 513 600
Ачинский	150 000	81 788 400	1 558 200	140 000	83 636 600	433 543 775
Балахтинский	1 000 000	122 441 500	7 951 200	1 000 000	132 422 400	534 106 600
Березовский	1 788 198	164 607 981	18 001 954	3 280 311	187 678 444	625 748 824
Бирлюсский	65 000	64 242 000	3 298 000	336 000	67 941 000	322 455 000
Боготольский	14 500	36 065 300	1 319 000	32 300	37 431 100	355 295 700
Богучанский	7 900 000	607 211 900	26 339 979	1 571 245	643 036 244	1 725 038 782
Большемуртинский	300 000	85 124 100	6 760 000	800 000	92 987 100	625 249 800
Большеулуйский	2 156 000	87 044 800	1 689 014	522 842	91 412 656	183 297 503
Дзержинский	201 150	74 120 000	21 546 010	786 310	96 653 470	589 161 040
Емельяновский	23 584 000	317 338 414	26 276 128	569 842	367 768 384	739 657 224
Енисейский	6 203 800	199 740 100	7 190 000		213 143 900	1 393 118 400
Ермаковский	103 900	105 702 470	6 703 600	1 388 490	113 898 460	577 754 160
Идринский	161 200	58 802 623	4 457 435	547 179	63 983 637	515 271 567
Иланский	352 986	200 589 528	8 072 337	1 973 720	210 988 571	583 359 781
Ирбейский	3 122 900	75 754 900	3 572 000	670 000	83 119 800	491 040 144
Казачинский	22 260	54 535 395	4 266 640	534 800	59 360 095	352 641 995
Канский	400 000	121 296 300	5 057 200		126 753 500	755 539 200
Каратузский	450 900	71 696 700	4 121 600	1 316 800	77 586 000	530 236 700

Продолжение приложения Б

руб.

1	2	3	4	5	6	7
Кежемский	14 877 000	127 053 900	10 160 000	12 160 200	164 319 200	1 135 473 791
Козульский	81 000	99 350 000	6 195 000	430 000	106 056 000	365 792 919
Краснотуранский	471 000	93 490 000	4 185 500	777 000	98 923 500	505 349 312
Курагинский	3 101 900	341 893 200	15 330 000	2 553 000	362 878 100	1 080 903 200
Манский	185 000	88 617 000	3 519 000	930 000	93 256 000	438 084 031
Минусинский	315 000	151 850 000	3 661 000	600	155 830 600	689 821 956
Мотыгинский	116 502 200	222 558 140	4 274 000	963 000	344 880 340	837 827 250
Назаровский	212 000	192 980 400	2 508 000		195 700 400	580 839 500
Нижнеингашский	552 000	251 028 000	8 409 000	1 420 000	261 409 000	689 301 600
Новоселовский	13 000	78 286 000	5 339 000	720 000	84 486 000	581 092 750
Партизанский	94 600	87 338 406	3 412 950	437 100	91 368 393	397 881 723
Пировский	36 000	40 114 700	2 240 700	350 000	42 750 000	354 994 990
Рыбинский	27 716 000	197 412 833	9 624 000	1 824 700	236 577 533	817 391 894
Саянский	39 979	55 037 011	3 914 082	652 762	59 643 834	500 226 499
Северо-Енисейский	359 264 400	288 863 000	7 700 000	930 000	657 233 400	1 190 487 900
Сухобузимский	390 000	129 922 900	6 568 000	1 487 000	138 367 900	557 706 100
Тасеевский	75 000	67 116 116	4 440 110	765 612	72 396 838	473 564 786
Тюхтетский	40 900	38 771 800	1 795 400	157 200	40 765 300	274 260 900
Ужурский	1 000 000	169 000 000	11 200 000	2 500 000	183 700 000	748 021 100
Уярский	3 948 000	129 479 000	4 109 500	2 196 000	139 732 500	439 176 400
Шарыповский	95 235 000	76 941 319	1 672 366	14 278	173 866 117	632 007 826
Шушенский	862 500	168 981 871	1 192 760	2 350 000	173 387 131	1 147 840 150

Продолжение приложения Б

руб.

Наименование муниципального района	2013					
	Налог на прибыль организаций, зачисляемый в бюджеты субъектов Российской Федерации	Налог на доходы физ лиц	Налоги на совокупный доход	Государственная пошлина	Итого налоговые доходы	Итого доходы
1	2	3	4	5	6	7
Абанский	70 000	91 500 000	4 876 000	1 200 000	97 656 000	732 006 100
Ачинский	150 000	81 788 400	1 558 200	140 000	83 636 600	450 031 220
Балахтинский	1 000 000	122 441 500	7 951 200	1 000 000	132 422 400	645 187 600
Березовский	1 788 198	164 607 981	18 001 954	3 280 311	187 678 444	622 488 376
Бирилюсский	65 000	64 242 000	3 298 000	336 000	67 941 000	362 639 100
Боготольский	14 500	36 065 300	1 319 000	32 300	37 431 100	470 159 400
Богучанский	7 900 000	607 211 900	26 339 979	1 571 245	643 036 244	1 713 065 722
Большемуртинский	300 000	85 124 100	6 760 000	800 000	92 987 100	524 278 900
Большеулуйский	2 156 000	87 044 800	1 689 014	522 842	91 412 656	342 862 100
Дзержинский	201 150	74 120 000	21 546 010	786 310	96 653 470	547 075 060
Емельяновский	23 584 000	317 338 414	26 276 128	569 842	367 768 384	642 132 906
Енисейский	6 203 800	199 740 100	7 190 000		213 143 900	1 512 857 200
Ермаковский	103 900	105 702 470	6 703 600	1 388 490	113 898 460	940 604 420
Идринский	161 200	58 802 623	4 457 435	547 179	63 983 637	515 281 692
Иланский	352 986	200 589 528	8 072 337	1 973 720	210 988 571	712 864 200
Ирбейский	3 122 900	75 754 900	3 572 000	670 000	83 119 800	546 875 913
Казачинский	22 260	54 535 395	4 266 640	534 800	59 360 095	432 324 372
Канский	400 000	121 296 300	5 057 200		126 753 500	867 813 400
Каратузский	450 900	71 696 700	4 121 600	1 316 800	77 586 000	579 310 400
Кежемский	14 877 000	127 053 900	10 160 000	12 160 200	164 319 200	1 030 822 242
Козульский	81 000	99 350 000	6 195 000	430 000	106 056 000	422 043 387

Продолжение приложения Б

руб.

1	2	3	4	5	6	7
Краснотуранский	471 000	93 490 000	4 185 500	777 000	98 923 500	570 743 963
Курагинский	3 101 900	341 893 200	15 330 000	2 553 000	362 878 100	1 182 704 000
Манский	185 000	88 617 000	3 519 000	930 000	93 256 000	434 733 754
Минусинский	315 000	151 850 000	3 661 000	600	155 830 600	796 492 272
Мотыгинский	116 502 200	222 558 140	4 274 000	963 000	344 880 340	823 183 210
Назаровский	212 000	192 980 400	2 508 000		195 700 400	702 470 200
Нижнеингашский	552 000	251 028 000	8 409 000	1 420 000	261 409 000	792 770 400
Новоселовский	13 000	78 286 000	5 339 000	720 000	84 486 000	604 035 710
Партизанский	94 600	87 338 406	3 412 950	437 100	91 368 393	412 865 900
Пировский	36 000	40 114 700	2 240 700	350 000	42 750 000	305 474 970
Рыбинский	27 716 000	197 412 833	9 624 000	1 824 700	236 577 533	967 891 170
Саянский	39 979	55 037 011	3 914 082	652 762	59 643 834	455 652 800
Северо-Енисейский	359 264 400	288 863 000	7 700 000	930 000	657 233 400	1 659 889 800
Сухобужимский	390 000	129 922 900	6 568 000	1 487 000	138 367 900	791 094 100
Тасеевский	75 000	67 116 116	4 440 110	765 612	72 396 838	553 551 969
Тюхтетский	40 900	38 771 800	1 795 400	157 200	40 765 300	295 135 200
Ужурский	1 000 000	169 000 000	11 200 000	2 500 000	183 700 000	734 780 200
Уярский	3 948 000	129 479 000	4 109 500	2 196 000	139 732 500	492 347 500
Шарыповский	95 235 000	76 941 319	1 672 366	14 278	173 866 117	713 304 375
Шушенский	862 500	168 981 871	1 192 760	2 350 000	173 387 131	1 010 774 300

Продолжение приложения Б

руб.

Наименование муниципального района	2014						
	Налог на прибыль организаций, зачисляемый в бюджеты субъектов Российской Федерации	Налог на доходы физ лиц	Налоги на совокупный доход	Государственная пошлина	Налоги на товары (работы, услуги), реализуемые на территории РФ	Итого налоговые доходы	Итого доходы
1	2	3	4	5	6	7	8
Абанский	32 000	122 595 000	7 118 500	1 000 000	352 000	131 097 500	758 238 300
Ачинский	50 000	137 848 000	1 943 300	0	220 400	140 061 700	499 330 181
Балахтинский	2 000 000	178 159 300	9 147 500	1 320 000	33 900	190 665 000	713 248 300
Березовский	7 071 554	215 120 568	21 906 683	3 671 809	32 200	247 802 814	783 953 220
Бирилюсский	35 000	74 523 600	3 750 800	580 000	15 700	78 905 100	410 965 600
Боготольский	2 300	51 615 800	1 521 300	92 100	0	53 231 500	430 927 700
Богучанский	7 300 000	410 749 039	28 923 478	4 795 000	25 700	451 967 927	2 003 505 195
Большемуртинский	337 000	110 585 600	7 672 500	1 350 000	1 085 700	121 030 800	565 692 300
Большеулуйский	2 168 000	83 010 490	1 689 690	544 400		87 412 580	428 070 420
Дзержинский	150 000	84 491 100	5 784 000	1 116 000		91 541 100	606 168 300
Емельяновский	20 103 300	317 465 400	24 534 200	6 200 000	532 500	368 835 400	1 033 456 958
Енисейский	7 771 600	248 220 000	12 015 300	9 000	198 800	268 214 700	1 665 097 200
Ермаковский	259 140	161 207 490	7 475 430	409 080	101 500	169 455 440	726 412 640
Идринский	100 269	75 971 709	4 623 349	688 275		81 383 602	519 818 720
Иланский	285 600	192 565 100	9 364 700	2 814 200	69 400	205 111 400	676 355 000
Ирбейский	990 000	124 429 400	4 737 500	1 004 100	21 600	131 182 600	588 985 660
Казачинский	7 282	71 241 300	4 534 792	454 032		76 237 406	438 310 559
Канский	540 000	140 340 400	5 757 100		26 500	146 706 000	871 657 200
Каратузский	680 000	91 807 400	4 966 500	1 076 200	227 900	98 758 000	683 127 270
Кежемский	2 747 000	91 830 016	12 849 360	4 559 000	15 920	112 116 600	1 104 990 550
Козульский	126 700	142 372 900	7 159 600	983 900	105 200	150 748 300	475 297 930

Окончание приложения Б

1	2	3	4	5	6	7	8
Краснотуранский	237 000	108 607 000	5 116 500	797 000		114 757 500	680 016 800
Курагинский	996 000	392 182 300	18 545 600	1 564 500	1 542 200	414 830 600	1 339 663 200
Манский	145 000	114 552 400	5 998 700	1 265 000	680 700	122 641 800	520 563 677
Минусинский	375 000	163 015 380	4 600 900		239 300	168 230 580	847 984 571
Мотыгинский	135 893 850	276 912 000	4 864 000	881 000	401 600	418 952 450	853 139 620
Назаровский	12 037 800	195 050 300	2 553 400	48 200		209 689 700	783 509 100
Нижнеингашский	580 000	291 195 000	9 545 000	1 500 000	92 000	302 914 000	859 074 900
Новоселовский	23 000	104 389 000	4 503 700	948 000		109 863 900	573 400 500
Партизанский	196 600	111 474 100	3 997 100	796 000	1 576 200	118 040 000	368 567 700
Пировский	7 700	50 601 600	2 929 000	574 300	197 900	54 310 500	355 961 030
Рыбинский	18 719 300	234 744 781	11 236 000	2 354 350	52 200	267 106 631	1 060 992 802
Саянский	41 000	72 792 000	3 562 000	876 200		77 271 200	532 354 421
Северо-Енисейский	483 662 000	426 353 500	10 227 000	972 600	1 083 300	924 135 000	1 493 824 100
Сухобузимский	100 000	135 498 200	8 246 400	2 224 000	1 306 900	147 375 500	773 561 600
Тасеевский	38 500	75 583 250	4 496 800	83 400	35 600	80 241 550	456 602 550
Тюхтетский	20 400	46 165 600	2 000 000	470 000	3 900	48 659 900	356 154 200
Ужурский	1 200 000	196 999 400	13 975 600	5 362 000	51 400	217 588 400	930 343 000
Уярский	8 005 000	151 574 300	11 220 000	1 930 000	67 800	172 797 100	563 721 400
Шарыповский	83 801 378	105 111 470	2 178 090	16 350	294 090	191 405 268	604 141 971
Шушенский	698 300	224 806 900	11 934 500	4 413 800	31 400	241 884 900	1 095 497 800

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Структура доходов бюджетов на 2012-2014 год городских округов Красноярского края

руб.

Наименование городского округа	2012							
	Налог на прибыль организаций, зачисляемый в бюджеты субъектов Российской Федерации, руб.	Налог на доходы физ лиц	Налоги на совокупный доход	Государственная пошлина	Задолженность и перерасчеты по отмененным налоговым сборам и иным платежам, в т.ч. прочие налоги	Налог на имущество	Итого налоговые доходы	Итого доходы
г.Ачинск	44 367 042	369 371 349	67 331 901	11 306 659	0	62 167 469	554 544 420	1 822 654 450
г.Боготол	585 300	85 369 900	10 973 200	1 431 200	2 500	3 856 200	102 218 300	456 236 000
г.Бородино	30 900 000	58 972 000	6 418 000	1 871 000	72 000	4 030 000	102 263 000	431 796 700
г.Дивногорск	48 030 000	79 534 000	8 427 000	2 690 000	101 000	56 750 000	195 532 000	667 872 600
г.Енисейск	200 000	147 978 386	14 384 000	2 400 000	0	2 267 000	167 229 386	675 758 419
г.Канск	4 628 244	351 726 380	39 280 096	7 690 000	0	41 462 709	444 787 429	1 622 502 949
г.Красноярск	1 625 977 630	6 001 313 070	1 006 721 040	167 885 400	160 750	1 089 865 450	9 891 923 340	25 230 116 270
г.Лесосибирск	13 000 000	332 400 000	34 000 000	7 100 000	0	19 100 000	405 600 000	1 353 369 000
г.Минусинск	4 935 000	226 457 900	34 770 000	8 154 420	2 300	22 484 000	296 803 620	1 383 878 920
г.Назарово	24 167 000	149 792 700	16 857 000	5 512 000	82 000	34 545 000	230 955 700	1 003 440 000
г.Норильск	2 325 367 000	2 646 700 200	163 153 400	39 777 200	14 974 000	39 777 200	5 229 749 000	12 797 313 900
г.Сосновоборск	1 791 300	111 742 430	12 911 592	1 843 000	0	8 933 112	137 221 434	876 645 654
г.Шарыпово	2 324 000	211 976 000	25 477 000	4 425 000	0	16 100 000	260 302 000	839 740 600

Продолжение приложения В

руб.

Наименование городского округа	2013							
	Налог на прибыль организаций, зачисляемый в бюджеты субъектов Российской Федерации, руб.	Налог на доходы физ лиц	Налоги на совокупный доход	Государственная пошлина	Задолженность и перерасчеты по отмененным налоговым сборам и иным платежам, в т.ч. прочие налоги	Налог на имущество	Итого налоговые доходы	Итого доходы
г.Ачинск	50 996 600	420 907 900	73 991 100	12 424 900	68 800	68 315 900	626 705 200	2 205 981 600
г.Боготол	620 400	95 700 000	12 610 500	1 492 000	0	4 087 000	114 509 900	526 770 300
г.Бородино	32 136 000	66 156 000	6 746 000	1 976 000	72 000	4 132 000	111 218 000	435 502 000
г.Дивногорск	36 797 000	88 061 000	9 616 000	2 655 000	0	35 787 000	172 916 000	695 801 400
г.Енисейск	9 200 000	147 011 113	15 306 000	3 354 000	0	2 755 500	177 626 613	902 653 215
г.Канск	4 572 000	428 011 560	47 802 358	8 585 800	0	52 067 344	541 039 062	1 748 808 185
г.Красноярск	1 592 700 000	6 923 846 900	1 318 787 730	144 005 000	3 300	1 153 389 600	11 132 732 530	26 877 409 370
г.Лесосибирск	14 800 000	382 022 000	37 920 000	5 800 000	0	18 746 000	459 288 000	1 441 541 100
г.Минусинск	4 158 800	249 656 000	40 805 560	6 838 600	0	24 717 200	326 176 160	1 475 702 620
г.Назарово	27 116 400	163 811 600	18 484 600	5 335 200	500	46 005 600	260 753 900	1 030 556 100
г.Норильск	1 978 475 800	2 841 387 100	175 900 100	19 742 500	0	58 295 800	5 073 801 300	14 738 085 500
г.Сосновоборск	3 566 415	120 204 605	11 615 921	2 259 472	0	16 836 697	154 483 110	761 398 559
г.Шарыпово	3 100 000	218 826 000	28 340 000	4 665 000	0	18 020 000	272 951 000	860 713 100

Окончание приложения В

руб.

Наименование городского округа	2014								
	Налог на прибыль организаций, зачисляемый в бюджеты субъектов Российской Федерации, руб.	Налог на доходы физ лиц	Налоги на совокупный доход	Гос. пошлина	Задолженность и перерасчеты по отмененным налоговым сборам и иным платежам, в т.ч. прочие налоги	Налог на имущество	Налоги на товары (работы, услуги), реализуемые на территории РФ	Итого налоговые доходы	Итого доходы
г.Ачинск	45 517 120	447 943 093	74 732 135	17 104 852	72 150	75 707 595	20 646 500	681 723 445	2 489 699 160
г.Боготол	1 232 000	100 519 000	13 893 000	2 500 000	1 222 500	5 300 000		124 666 500	545 046 300
г.Бородино	47 538 001	61 249 823	7 806 614	1 623 160	5 000	8 890 587	588 055	127 701 240	583 368 839
г.Дивногорск	53 516 000	91 309 000	8 109 500	3 568 000	0	42 676 000	1 622 500	200 801 000	802 711 400
г.Енисейск	272 558	189 455 989	15 300 000	3 805 300	50	5 800 500	800 000	215 434 397	791 812 675
г.Канск	6 253 830	463 385 982	53 588 681	8 895 455	0	45 846 624	21 725 753	599 696 325	2 005 523 295
г.Красноярск	1 317 644 660	7 102 595 300	1 198 659 520	156 801 230	16 140	1 265 616 690	526 346 900	11 567 680 440	28 088 124 390
г.Лесосибирск	6 000 000	416 519 900	36 300 000	12 000 000	0	19 600 000	15 470 800	505 890 700	1 746 977 000
г.Минусинск	6 750 000	291 556 200	38 690 800	10 657 000	200	24 248 600	21 885 600	393 788 400	1 698 922 200
г.Назарово	10 811 300	163 180 740	16 727 690	12 452 410	8 420	49 896 860	15 146 960	268 224 380	1 480 125 050
г.Норильск	2 009 911 900	3 072 042 900	171 842 900	20 018 500	0	62 931 100	19 945 000	5 356 692 300	15 720 395 800
г.Сосновоборск	3 391 600	146 624 300	12 952 300	2 381 700	0	17 586 600	164 900	183 101 400	691 236 610
г.Шарыпово	4 104 000	232 610 000	30 000 000	6 830 000	0	15 820 000	2 102 000	291 466 000	969 331 000

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Расходы бюджетов территорий по социальным статьям Красноярского края за 2012-2014 годы

тыс.руб.

Наименование территории	Расходы на образование			Расходы на физическую культуру и спорт			Расходы на культуру, кинематографию			Расходы на социальную политику		
	2014	2013	2012	2014	2013	2012	2014	2013	2012	2014	2013	2012
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Ачинск	1481449	1659223	1609446	63112	77114	67224	1049	63130	54123	691378	696717	672951
Боготол	247294	248319	206487	2465	2309	2783	30435	30160	18786	146162	131659	122485
Бородино	295106	206263	197544	2800	2731	5696	45326	43258	45012	148145	144883	133692
Дивногорск	343343	336644	285898	4958	5453	6414	70503	67546	63542	236528	243659	241237
Енисейск	34223	31122	35489	3802	7526	3283	42959	37871	38156	187342	183787	180124
Канск	1019758	911668	751409	22242	21431	26516	62452	58824	47602	587844	583100	532287
Кедровый	69722	70771	57515	-	-	-	6998	7256	5938	29194	29044	28663
Красноярск	12670372	11355184	9342250	416568	505668	455502	784490	783542	7842365	5391407	5862125	6235684
Лесосибирск	860173	894409	603374	28137	33134	27691	80409	73202	70246	515914	520023	521456
Минусинск	1098648	896977	737300	29916	27903	25944	95898	97840	79567	443484	449705	393703
Назарово	790891	509885	467477	1978	7818	2803	62663	54453	54150	416018	433188	406143
Норильск	8379669	7142705	4011591	419289	420806	245062	469969	393610	364875	1411574	1550314	1687237
Сосновоборск	405587	379984	306340	31587	7970	8314	36020	30381	21838	221053	225775	214447
Шарыпово	613503	512244	413441	31321	30130	27794	40587	40626	33559	243410	260998	243007
Абанский	408613	387341	297397	2844	1636	6122	60524	62751	59862	177327	153745	146632
Ачинский	327162	257783	229236	2696	3312	3976	43365	41610	41438	92017	92740	86445
Балахтинский	353383	349531	287267	8226	7627	4152	64771	56248	54326	144909	135369	123280
Березовский	413486	447921	379094	10482	7780	3538	53777	51622	44462	244458	246310	228190
Бирилюсский	211546	182023	151329	216	213	597	39601	36112	32658	90281	88047	82569
Боготольский	192893	185632	176201	3260	2296	3693	49977	46258	42368	88780	86922	85236

Продолжение приложения Г

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Богучанский	958824	910547	709924	11617	11165	9363	156720	138374	110504	354532	363509	327614
Большемуртинский	283758	259107	234196	1172	3755	3107	43825	58736	46208	150244	149647	136386
Большеулуйский	203660	199563	158999	3397	2698	2987	45630	48191	46528	69327	71803	72153
Дзержинский	262137	287205	212907	1818	2468	6241	41896	39175	38496	110857	107017	105263
Емельяновский	630358	584198	481723	27619	24633	27815	102072	107016	75582	308580	291854	259068
Енисейский	705078	701060	574031	7408	5847	9660	107180	99974	82717	332353	341438	291504
Ермаковский	459134	397873	341814	6239	6160	8826	71848	75326	72365	172152	169676	146243
Идринский	298329	261991	223958	2204	2654	1633	12356	13569	10237	63265	65236	61456
Иланский	320004	320240	304677	1651	4682	5879	53882	46739	43727	168919	169192	154793
Ирбейский	350452	312463	249711	2876	4254	3955	23520	21365	21036	119800	131150	129548
Казачинский	282902	259963	207280	658	933	496	23654	21639	15786	89604	79471	67737
Канский	495778	438244	385884	2235	1399	5076	84436	82666	62047	154350	164081	161254
Каратузский	389846	334928	256204	279	358	315	20156	19024	17025	187789	161542	157236
Кежемский	549563	479228	421686	3466	3452	4153	19024	20154	18256	67523	65231	52136
Козульский	278892	179479	155877	10174	7618	1770	18245	15623	17523	65021	67230	65215
Краснотуранский	345558	325753	250162	6112	4887	6288	52808	50601	47523	189620	189600	187523
Курагинский	840835	682194	561933	8832	10243	9133	96007	94204	92546	363820	331696	330254
Манский	255020	242354	216545	1522	2898	3045	56214	52123	54213	118704	133075	145203
Минусинский	535749	506160	386103	1340	2267	8710	83609	82056	80052	184173	183148	165730
Мотыгинский	435585	395415	302091	2770	28755	1954	85332	73221	75976	153405	154993	155623
Назаровский	416644	452550	374669	16140	15257	12914	89163	84894	79295	115204	116101	107170
Нижнеингашский	473567	414312	268115	1140	2491	1624	37255	32548	34523	95236	92365	90145
Новоселовский	331911	292853	267847	1322	3289	1950	68529	58810	56236	110311	110264	109023
Партизанский	187849	191365	165386	216	2133	1514	29230	31077	32541	86038	94512	110254
Пировский	199624	223118	128839	210	3750	9671	36587	39548	372563	96251	95236	96254
Рыбинский	586098	543725	433911	1039	1117	1978	112452	110068	103638	236478	242295	205478

Окончание приложения Г

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Саянский	275958	272153	213175	2300	6288	9823	23569	25365	31756	117927	110027	109526
Северо-Енисейский	381718	404591	379784	64431	14972	1818	83949	102049	105024	182191	116675	136985
Сухобузимский	403627	380236	253496	1012	2374	817	48226	46128	38560	181157	172411	176235
Тасеевский	249678	35227	34956	1730	3178	1706	33866	34256	32560	96736	92563	96548
Тюхтетский	172898	169108	151977	1915	2173	2773	33090	35206	34520	60854	68459	65482
Ужурский	494149	491902	454417	12845	15998	14362	66484	69201	71935	183691	197105	165092
Уярский	298805	257161	222807	866	3684	7243	29301	27548	28563	163582	107960	116523
Шарыповский	345625	366850	261004	10915	6940	5741	65821	66054	64523	82834	90715	95023
Шушенский	611245	585272	484057	12101	12092	12320	83236	83807	82365	338473	309313	316548

ПРИЛОЖЕНИЕ Д

Расходы бюджетов и территорий Красноярского края за 2012-2014 годы

тыс. руб.

Наименование территории	Расходы на обеспечение органов местного самоуправления			Текущие расходы			Итого расходы		
	2014	2013	2012	2014	2013	2012	2014	2013	2012
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ачинск	91202	91167	86925	2328189	2587351	2436546	2768771	2842871	2565349
Боготол	34911	36592	30102	461267	449040	380643	738023	754258	606370
Бородино	30406	27900	26500	521784	425036	408444	627663	588256	538617
Дивногорск	43605	41690	38997	698936	694991	636088	918771	1028110	1021705
Енисейск	46235	42586	40125	314561	302893	297178	844901	836915	619101
Канск	112376	92485	99697	1804671	1667508	1457511	2334701	2245807	2129826
Кедровый	12538	11767	11044	118452	118838	103161	132227	152351	162763
Красноярск	1746166	1342265	1280823	21009003	19848784	25156625	28803550	30516529	29516215
Лесосибирск	80450	76849	56694	1565083	1597618	1279461	1734729	1931041	1910785
Минусинск	75001	77787	77038	1742948	1550212	1313552	1917522	1812153	1796301
Назарово	55269	51770	51797	1326819	1057114	982369	1574772	1247833	1308327
Норильск	471243	463999	422009	11151744	9971433	6730774	15691537	15997950	15566802
Сосновоборск	45421	44635	41294	739668	688745	592233	805523	770762	818773
Шарыпово	59791	41927	41406	988612	885926	759207	1077841	1298718	966556
Абанский	58642	81892	79486	707949	687365	589500	847554	811514	756278
Ачинский	74375	73207	75490	539615	468651	436586	626612	549776	537130
Балахтинский	53929	58911	50088	625218	607686	519113	768109	854084	797274
Березовский	99919	90731	90221	822122	844364	745506	970119	987796	906097
Бирилюсский	54959	55202	56678	396602	361597	323831	452018	471815	408948
Боготольский	60532	56846	58818	395443	377955	366317	460882	459634	395476

Продолжение приложения Д

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Богучанский	132113	127776	116193	1613805	1551372	1273598	2009991	1995253	1802319
Большемуртинский	75575	46754	47881	554574	517999	467777	625687	639198	596509
Большеулуйский	68092	61830	61925	390106	384086	342594	473401	487732	441534
Дзержинский	51008	37650	35052	467716	473515	397960	541471	545978	541935
Емельяновский	110754	102317	87241	1179383	1110019	931428	1598313	1394593	1310509
Енисейский	162741	167064	158440	1314758	1315383	1116352	1825290	1941730	1602174
Ермаковский	86018	79446	78920	795392	728481	648168	926339	813415	758484
Идринский	57388	69522	49877	433542	412971	347161	566344	561451	498652
Иланский	83000	89718	94121	627457	630572	603196	743214	736935	735310
Ирбейский	92855	73400	72280	589504	542633	476530	674053	697104	606506
Казачинский	54562	52568	48358	451380	414574	339658	516746	498578	455971
Канский	96575	91572	91600	833373	777962	705861	922377	893072	788716
Каратузский	46409	45551	41027	644479	561402	471808	742665	677568	599802
Кежемский	128558	126570	119642	768134	694636	615873	1187285	1152555	1214801
Козульский	70559	58457	67031	442891	328407	307416	598186	510933	495870
Краснотуранский	82603	97265	97860	676701	668105	589356	723884	723726	687339
Курагинский	136852	135952	128350	1446346	1254290	1122217	1646193	1428125	1313671
Манский	73967	73965	70126	505427	504416	489132	629093	643232	599937
Минусинский	97321	95056	72505	902192	868687	713100	1040896	1068692	847301
Мотыгинский	32689	60556	59958	709781	712939	595603	915166	932702	936539
Назаровский	71199	68925	63274	708349	737728	637323	875695	852077	730956
Нижнеингашский	110456	110054	98882	717654	651770	493289	996346	927727	885901
Новоселовский	48774	48048	37490	560846	513265	472546	611399	619528	581142
Партизанский	48109	44995	29833	351441	364081	339528	382850	430108	372518
Пировский	60370	39024	32094	393042	400677	639421	386687	431871	350144
Рыбинский	82125	82324	77194	1018192	979530	822198	1254374	1318703	1082615

Окончение приложения Д

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Саянский	65058	66380	33264	484813	480213	397545	557262	574680	483542
Северо-Енисейский	198640	140062	110126	910929	778348	733737	1566827	1799234	1595481
Сухобузимский	85801	79544	75432	719823	680693	544540	791061	786475	732159
Тасеевский	37984	35227	34956	419993	200453	200726	484461	573718	472746
Тюхтетский	44637	27157	38868	313394	302102	293620	365882	371624	323465
Ужурский	60030	68066	66065	817199	842273	771872	1000848	1046046	966929
Уярский	51293	44902	41680	543846	441255	416816	639105	596824	579204
Шарыповский	78734	81264	42048	583928	611823	468339	672051	789899	628825
Шушенский	77496	61947	71441	1122551	1052431	966732	1239575	1185034	1139048

ПРИЛОЖЕНИЕ Е

Дефицит (профицит) бюджетов территорий Красноярского края за 2012-2014 года

тыс.руб.

Наименование территории	Дефицит (профицит) бюджета		
	2014	2013	2012
1	2	3	4
Ачинск	21 215	- 68 610	386 565
Боготол	- 42 332	43 540	- 3 486
Бородино	- 24 986	14 434	4 230
Дивногорск	29 592	104 190	43 848
Енисейск	- 82 479	33 098	- 29 162
Канск	- 119 818	66 515	73 110
Кедровый	- 568	- 2 167	- 740
Красноярск	- 1 008 831	- 1 424 632	- 996 054
Лесосибирск	10 769	- 50 904	82
Минусинск	- 38 877	- 6 841	- 2 210
Назарово	- 146 686	109 752	- 34 392
Норильск	1 241 319	- 798 729	- 349 822
Сосновоборск	- 11 247	- 28 170	42 118
Шарыпово	- 56 525	46 675	44 497
Абанский	- 45 146	10 212	21 321
Ачинский	5 427	- 8 205	- 10 907
Балахтинский	- 8 541	- 21 277	6 466
Березовский	- 23 876	9 618	10 991
Бирилюсский	- 3 999	- 354	- 4 655
Боготольский	445	- 9 297	12 245

Продолжение приложения Е

1	2	3	4
Богучанский	131 455	- 6 513	- 7 331
Большемуртинский	- 6 181	- 5 689	7 785
Большеулуйский	- 868	99 533	- 66 388
Дзержинский	- 24 937	16 077	- 29 223
Емельяновский	- 16 047	33 013	47 749
Енисейский	7 713	- 101 419	76 676
Ермаковский	- 62 777	59 440	7 666
Идринский	- 22 656	24 570	10 125
Иланский	- 29 345	11 275	5 205
Ирбейский	- 9 967	- 18 913	- 11 348
Казачинский	3 545	- 8 327	- 2 848
Канский	- 8 907	7 216	- 6 207
Каратузский	- 13 400	2 264	13 087
Кежемский	- 78 252	- 30 528	- 28 731
Козульский	- 29 396	- 16 196	9 014
Краснотуранский	- 3 460	- 10 333	1 825
Курагинский	- 44 409	25 229	- 32 460
Манский	- 57 700	38 153	- 11 075
Минусинский	8 491	1 902	- 3 418
Мотыгинский	56 695	- 2 286	- 46 178
Назаровский	- 9 914	9 102	10 909
Нижнеингашский	- 30 030	37 319	13 283
Новоселовский	- 8 728	- 12 877	11 801
Партизанский	- 28 648	- 4 317	22 102
Пировский	- 5 844	2 662	2 455
Рыбинский	4 773	- 4 171	4 401

Окончание приложения Е

1	2	3	4
Саянский	- 7 876	163	16 684
Северо-Енисейский	53 677	- 114 031	- 141 208
Сухобузимский	- 21 256	12 137	13 080
Тасеевский	- 14 687	- 15 701	819
Тюхтетский	- 5 444	5 633	- 3 511
Ужурский	- 26 268	4 688	20 508
Уярский	- 11 340	17 668	7 073
Шарыповский	6 769	- 22 596	3 183
Шушенский	- 22 945	17 433	7 000

ПРИЛОЖЕНИЕ Ж

Численность территорий Красноярского края в 2012-2014 годах

чел.

Наименование территории	Численность населения		
	2014	2013	2012
1	2	3	4
Ачинск	107 544	108 328	109 229
Боготол	20 631	20 786	20 848
Бородино	16 430	16 643	16 860
Дивногорск	32 862	32 647	32 484
Енисейск	18 460	18 545	18 584
Канск	91 900	92 359	92 818
Кедровый	5 343	5 207	4 941
Красноярск	1 044 907	1 026 908	1 007 654
Лесосибирск	65 036	65 384	65 727
Минусинск	71 380	71 876	72 498
Назарово	51 253	51 598	51 957
Норильск	177 149	177 956	178 363
Сосновоборск	36 313	35 015	34 152
Шарыпово	46 941	47 242	47 717
Абанский	20 922	21 408	21 786
Ачинский	16 152	16 297	16 142
Балахтинский	19 687	20 036	20 389
Березовский	39 495	38 866	38 356
Бирилюсский	10 146	10 313	10 520
Боготольский	10 346	10 515	10 782

Продолжение приложения Ж

1	2	3	4
Богучанский	45 775	46 353	47 088
Большемуртинский	18 494	18 607	18 805
Большеулуйский	7 790	7 790	7 782
Дзержинский	13 811	14 021	14 275
Емельяновский	47 775	47 666	47 223
Енисейский	24 704	25 220	25 911
Ермаковский	19 914	20 065	20 317
Идринский	11 819	12 022	12 237
Иланский	24 686	25 035	25 383
Ирбейский	16 055	16 179	16 397
Казачинский	10 237	10 484	10 837
Канский	26 080	26 340	26 714
Каратузский	15 395	15 631	15 824
Кежемский	21 406	21 464	21 583
Козульский	16 527	16 613	16 639
Краснотуранский	14 465	14 715	15 039
Курагинский	46 466	46 905	47 227
Манский	15 867	15 900	15 999
Минусинский	26 103	26 197	26 168
Мотыгинский	15 293	15 583	15 904
Назаровский	22 937	23 129	23 283
Нижнеингашский	31 130	31 759	32 361
Новоселовский	13 329	13 485	13 708
Партизанский	9 701	9 907	10 074
Пировский	7 129	7 199	7 303
Рыбинский	31 374	31 415	31 542

Саянский	11 088	11 286	11 550
Северо-Енисейский	12 207	12 149	11 661
Сухобузимский	19 959	20 106	20 276
Тасеевский	12 269	12 553	12 818
Тюхтетский	8 350	8 447	8 583
Ужурский	31 919	32 203	32 752
Уярский	21 308	21 458	21 590
Шарыповский	14 987	15 173	15 140
Шушенский	32 605	32 732	32 949

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Стандартизированные показатели финансового состояния бюджетов территорий Красноярского края за 2012-2014 годы

Наименование территории	Уровень дефицитности			Уровень обеспечения текущих расходов			Уровень налоговых и неналоговых поступлений		
	2014	2013	2014	2014	2013	2012	2014	2013	2012
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ачинск	0,000	0,247	0,000	1,039	1,249	1,253	1,77	1,95	2,17
Боготол	0,608	0,000	0,058	1,001	1,040	1,169	3,18	3,64	3,18
Бородино	0,415	0,000	0,000	1,123	1,096	1,178	1,76	2,13	2,31
Дивногорск	0,312	0,000	0,000	0,880	1,008	1,065	1,55	2,31	2,62
Енисейск	1,082	0,000	0,450	0,512	0,600	0,679	1,82	2,37	2,00
Канск	0,541	0,000	0,000	0,953	0,983	1,031	2,14	2,31	2,49
Кедровый	0,043	0,144	0,046	1,268	1,229	1,191	2,58	2,88	3,48
Красноярск	0,363	0,490	0,349	0,821	0,829	1,185	1,13	1,28	1,39
Лесосибирск	0,000	0,271	0,000	0,999	1,057	0,955	1,65	1,81	2,07
Минусинск	0,207	0,038	0,012	1,288	1,514	1,242	2,63	2,75	3,21
Назарово	1,027	0,000	0,270	1,302	1,140	1,104	2,57	2,62	2,53
Норильск	0,000	0,526	0,230	0,946	1,060	0,739	1,42	1,62	1,41
Сосновоборск	0,142	0,379	0,000	1,718	1,262	1,131	2,16	2,39	2,58
Шарыпово	0,553	0,000	0,000	1,206	1,160	1,040	1,91	2,60	2,04
Абанский	0,563	0,000	0,000	1,383	1,185	1,133	3,06	3,24	3,57
Ачинский	0,000	0,152	0,207	1,047	1,132	1,099	1,56	1,97	1,60
Балахтинский	0,000	0,255	0,000	1,108	1,046	1,026	2,10	2,24	2,31
Березовский	0,000	0,000	0,000	0,974	0,998	1,021	1,45	1,53	1,68
Бирилюсский	0,089	0,008	0,115	1,266	1,198	1,218	2,63	2,96	2,79

Продолжение приложения 3

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Боготольский	0,000	0,206	0,300	1,438	1,367	1,503	4,67	4,50	4,45
Богучанский	0,000	0,033	0,041	0,820	0,853	0,832	1,27	1,36	1,29
Большемуртинский	0,100	0,090	0,000	1,183	1,156	1,148	2,51	2,91	2,95
Большеулуйский	0,018	0,000	1,770	2,068	1,095	1,165	1,74	2,29	1,61
Дзержинский	0,483	0,000	0,570	1,240	1,292	1,314	2,82	3,13	3,50
Емельяновский	0,101	0,000	0,000	0,831	0,865	0,855	1,17	1,24	1,43
Енисейский	0,000	0,551	0,000	0,992	1,035	1,242	2,98	3,16	3,35
Ермаковский	0,727	0,000	0,000	1,312	1,223	1,265	2,61	2,96	2,96
Идринский	0,417	0,000	0,000	1,158	1,041	1,037	3,54	4,13	4,09
Иланский	0,411	0,000	0,000	0,986	0,968	1,029	1,67	1,76	1,84
Ирбейский	0,150	0,279	0,191	1,161	1,087	1,105	2,41	2,50	2,46
Казачинский	0,000	0,170	0,063	1,316	1,338	1,298	3,27	3,35	3,69
Канский	0,098	0,000	0,079	1,220	1,219	1,315	2,65	2,76	2,70
Каратузский	0,184	0,000	0,000	1,248	1,209	1,172	3,78	3,84	3,86
Кежемский	0,706	0,272	0,242	1,134	1,030	1,055	3,22	2,65	2,88
Козульский	0,554	0,327	0,000	1,023	0,744	0,838	1,70	1,72	1,91
Краснотуранский	0,048	0,145	0,000	1,280	1,327	1,371	2,99	3,34	3,30
Курагинский	0,277	0,000	0,248	1,100	0,985	1,036	2,04	1,84	1,77
Манский	1,010	0,000	0,188	1,115	1,117	1,281	2,32	2,95	2,91
Минусинский	0,000	0,000	0,040	1,219	1,261	1,237	2,42	3,01	2,69
Мотыгинский	0,000	0,025	0,519	0,748	0,814	1,841	1,02	1,17	1,23
Назаровский	0,115	0,000	0,000	1,084	1,253	1,247	1,83	2,14	2,01
Нижнеингашский	0,311	0,000	0,000	0,825	0,774	0,687	1,58	1,61	1,66
Новоселовский	0,145	0,212	0,000	1,348	1,270	1,301	2,91	2,94	3,10
Партизанский	0,809	0,101	0,000	1,108	1,048	1,145	1,78	2,02	2,16
Пировский	0,153	0,000	0,000	1,730	1,823	3,454	3,10	3,97	3,79

Окончание приложения 3

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Рыбинский	0,000	0,032	0,000	0,960	0,961	1,018	1,61	1,89	1,71
Саянский	0,143	0,000	0,000	1,314	1,324	1,335	3,40	3,81	3,91
Северо-Енисейский	0,000	0,677	0,971	0,698	0,558	0,726	0,99	0,91	1,07
Сухобузимский	0,276	0,152	0,000	1,185	1,210	1,109	2,33	2,86	2,63
Тасеевский	0,313	0,281	0,000	1,259	0,616	0,735	3,10	3,72	3,81
Тюхтетский	0,151	0,149	0,110	1,341	1,282	1,483	3,60	4,03	3,72
Ужурский	0,270	0,000	0,000	1,019	1,041	1,080	1,84	2,11	2,18
Уярский	0,181	0,000	0,000	1,013	0,865	0,924	1,64	1,82	1,95
Шарыповский	0,000	0,294	0,000	0,948	1,010	0,932	1,22	1,50	1,50
Шушенский	0,189	0,000	0,000	1,200	1,280	1,289	2,36	2,55	2,79

ПРИЛОЖЕНИЕ И

Стандартизированные и обобщающие показатели качества бюджетов территорий Красноярского края за 2012-2014 годы

Наименование территории	Стандартизированные показатели качества бюджета для территории									Обобщающий показатель качества управления бюджетом для территории		
	Коэффициент деловой активности			Коэффициент бюджетной зависимости			Коэффициент самообеспеченности					
	2014	2013	2012	2014	2013	2012	2014	2013	2012	2014	2013	2012
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Ачинск	0,44	0,44	0,45	0,82	0,88	1,02	1,06	1,10	1,04	0,77	0,81	0,84
Боготол	1,75	1,12	1,38	1,41	1,59	1,37	1,59	1,57	1,37	1,58	1,43	1,38
Бородино	0,52	0,48	0,66	0,96	1,23	1,08	1,02	1,08	1,11	0,83	0,93	0,95
Дивногорск	0,52	0,51	0,54	0,68	1,35	1,31	0,83	1,08	1,29	0,67	0,98	1,05
Енисейск	0,95	1,83	1,49	0,81	1,45	0,97	0,99	0,94	0,79	0,92	1,41	1,08
Канск	1,59	1,16	1,20	0,60	0,92	1,07	1,06	0,99	1,04	1,09	1,02	1,10
Кедровый	0,66	0,53	0,53	1,21	1,23	1,39	1,48	1,65	2,02	1,12	1,14	1,31
Красноярск	0,39	0,34	0,43	0,33	0,61	0,76	0,66	0,72	0,71	0,46	0,56	0,64
Лесосибирск	0,81	0,82	0,71	0,43	0,68	0,89	0,83	0,85	0,98	0,69	0,78	0,86
Минусинск	1,02	0,89	1,54	1,17	1,50	1,23	1,36	1,26	1,38	1,18	1,22	1,38
Назарово	0,75	0,82	1,23	1,20	1,10	0,90	1,55	1,16	1,14	1,17	1,02	1,09
Норильск	0,44	0,48	0,37	1,27	1,32	1,20	0,71	0,81	0,70	0,80	0,87	0,76
Сосновоборск	0,36	0,92	0,51	1,91	0,92	1,17	1,34	1,16	1,33	1,20	1,00	1,00
Шарыпово	1,55	1,11	1,01	0,82	1,50	0,83	0,93	1,09	0,86	1,10	1,23	0,90
Абанский	1,63	2,10	2,95	1,51	1,02	0,99	1,52	1,37	1,42	1,55	1,49	1,79
Ачинский	0,30	0,94	0,34	0,77	0,81	0,73	1,09	0,90	0,94	0,72	0,89	0,67
Балахтинский	1,82	0,81	1,00	1,07	1,05	1,11	0,97	1,07	1,01	1,29	0,97	1,04

Продолжение приложения И

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Березовский	0,64	0,50	0,65	0,45	0,52	0,61	0,77	0,76	0,78	0,62	0,60	0,68
Бирилюсский	1,38	1,33	1,43	1,26	1,24	1,02	1,27	1,30	1,21	1,30	1,29	1,22
Боготольский	2,68	2,63	2,52	1,69	1,34	1,20	2,16	1,95	1,81	2,18	1,97	1,85
Богучанский	1,06	1,02	0,92	0,34	0,29	0,44	0,56	0,59	0,55	0,65	0,64	0,64
Большемуртинский	1,75	2,32	1,57	1,02	1,01	0,97	1,18	1,22	1,25	1,32	1,52	1,26
Большеулуйский	0,72	1,48	1,64	2,51	1,39	0,65	0,80	0,80	0,77	1,34	1,23	1,02
Дзержинский	1,97	1,84	2,76	1,13	1,20	1,22	1,37	1,30	1,50	1,49	1,45	1,83
Емельяновский	0,44	0,59	0,63	0,43	0,35	0,59	0,64	0,56	0,63	0,50	0,50	0,62
Енисейский	1,58	0,99	1,60	1,16	1,07	1,39	1,42	1,61	1,35	1,39	1,22	1,45
Ермаковский	2,63	4,05	3,35	1,24	1,10	0,99	1,25	1,11	1,17	1,71	2,08	1,84
Идринский	5,83	5,68	5,49	1,30	1,12	1,02	1,60	1,59	1,59	2,91	2,80	2,70
Иланский	3,12	3,40	1,92	0,45	0,45	0,62	0,76	0,69	0,74	1,44	1,51	1,09
Ирбейский	0,87	0,96	1,16	0,98	0,91	0,82	1,28	1,20	1,11	1,04	1,02	1,03
Казачинский	2,51	2,69	3,30	1,42	1,27	1,26	1,48	1,41	1,49	1,80	1,79	2,02
Канский	1,96	1,58	1,44	1,05	1,01	0,94	1,24	1,18	1,18	1,42	1,26	1,18
Каратузский	4,10	4,05	4,23	1,22	1,10	1,03	1,71	1,56	1,51	2,34	2,24	2,26
Кежемский	0,93	0,55	0,60	1,62	1,38	1,52	1,81	1,42	1,45	1,45	1,12	1,19
Козульский	1,23	1,37	1,11	0,77	0,37	0,82	0,90	0,76	0,80	0,96	0,83	0,91
Краснотуранский	4,35	2,61	2,24	1,11	1,02	1,12	1,32	1,42	1,36	2,26	1,68	1,58
Курагинский	1,58	1,12	1,17	0,75	0,43	0,52	0,98	0,80	0,76	1,10	0,78	0,82
Манский	2,82	2,40	1,70	0,86	1,17	1,05	1,14	1,15	1,25	1,61	1,57	1,33
Минусинский	2,56	1,77	1,72	1,23	1,23	0,95	1,07	1,28	1,14	1,62	1,43	1,27
Мотыгинский	1,30	1,46	0,58	0,10	0,20	1,90	0,43	0,48	0,53	0,61	0,72	1,00
Назаровский	0,64	1,08	1,00	1,02	1,10	0,93	0,98	0,92	0,86	0,88	1,03	0,93
Нижнеингашский	2,26	1,90	1,61	0,42	0,44	0,60	0,72	0,64	0,67	1,13	0,99	0,96
Новоселовский	2,47	2,09	1,80	1,29	1,15	1,16	1,34	1,26	1,28	1,70	1,50	1,41

Продолжение приложения И

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Партизанский	3,04	2,43	2,79	0,44	0,64	0,74	0,85	0,84	0,81	1,44	1,30	1,45
Пировский	1,31	1,62	1,72	1,68	1,71	1,42	1,52	1,71	1,60	1,51	1,68	1,58
Рыбинский	0,40	0,44	0,41	0,66	0,78	0,77	0,99	1,05	0,93	0,69	0,75	0,70
Саянский	2,24	1,74	2,27	1,37	1,28	1,21	1,60	1,68	1,58	1,74	1,56	1,69
Северо-Енисейский	0,64	0,27	0,79	0,81	0,60	0,91	0,46	0,50	0,49	0,63	0,46	0,73
Сухобузимский	2,50	2,43	1,03	0,88	1,02	1,02	1,07	1,17	1,17	1,48	1,54	1,07
Тасеевский	2,75	1,87	3,35	1,21	1,44	1,27	1,45	1,64	1,53	1,80	1,65	2,05
Тюхтетский	2,66	2,18	2,04	1,47	1,30	1,14	1,66	1,70	1,59	1,93	1,73	1,59
Ужурский	0,94	1,24	1,12	0,74	0,80	0,82	0,93	0,91	0,93	0,87	0,98	0,96
Уярский	2,02	2,28	1,42	0,61	0,59	0,69	0,75	0,72	0,81	1,12	1,20	0,97
Шарыповский	0,75	0,64	0,56	0,39	0,73	0,61	0,59	0,71	0,71	0,57	0,69	0,63
Шушенский	2,62	1,83	2,44	0,96	1,09	1,03	1,07	1,06	1,13	1,55	1,33	1,53

Продолжение приложения И

Наименование территории	Стандартизированные показатели качества бюджета для населения									Обобщающий показатель качества бюджета для населения		
	Уровень доходов бюджета на душу населения			Уровень расходов бюджета на душу населения			Уровень социальной защищенности					
	2014	2013	2012	2014	2013	2012	2014	2013	2012	2014	2013	2012
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Ачинск	1,59	1,65	1,40	1,39	1,14	0,95	1,44	1,21	1,16	1,48	1,33	1,17
Боготол	1,22	1,10	1,31	1,60	1,46	1,42	1,45	1,41	1,49	1,43	1,32	1,40
Бородино	1,12	1,16	1,18	1,07	1,41	1,20	1,00	1,17	1,10	1,07	1,25	1,16
Дивногорск	1,43	1,22	1,15	1,84	1,69	1,59	1,51	1,40	1,36	1,59	1,43	1,37
Енисейск	1,00	0,90	1,09	10,36	10,39	7,34	2,07	1,99	1,81	4,48	4,43	3,41
Канск	1,71	1,69	1,60	1,73	1,77	1,73	1,63	1,64	1,71	1,69	1,70	1,68
Кедровый	1,67	1,46	1,15	1,47	1,28	1,20	1,52	1,36	1,34	1,55	1,37	1,23
Красноярск	1,55	1,49	1,34	1,58	1,58	1,51	1,63	1,55	1,05	1,59	1,54	1,30
Лесосибирск	1,54	1,47	1,30	1,45	1,27	1,53	1,32	1,20	1,34	1,43	1,31	1,39
Минусинск	1,57	1,68	1,53	1,25	1,40	1,38	1,29	1,36	1,46	1,37	1,48	1,46
Назарово	1,48	1,60	1,54	1,24	1,76	1,56	1,21	1,43	1,39	1,31	1,60	1,50
Норильск	0,43	0,49	0,44	0,41	0,43	0,62	0,50	0,52	0,71	0,45	0,48	0,59
Сосновоборск	1,88	1,99	1,50	1,72	1,61	1,56	1,57	1,52	1,55	1,73	1,70	1,54
Шарыпово	1,89	1,48	1,79	1,47	1,61	1,62	1,52	1,56	1,66	1,63	1,55	1,69
Абанский	1,07	1,10	1,06	0,98	0,96	1,03	0,97	0,99	1,07	1,01	1,02	1,05
Ачинский	1,05	1,27	1,16	0,95	1,10	0,99	1,04	1,15	1,12	1,01	1,17	1,09
Балахтинский	1,07	1,01	0,96	1,07	1,00	0,99	1,04	1,02	1,09	1,06	1,01	1,01
Березовский	1,72	1,64	1,58	1,83	1,51	1,42	1,64	1,44	1,46	1,73	1,53	1,49
Бирилюсский	0,93	0,92	0,99	0,92	0,99	0,97	0,89	0,94	0,98	0,92	0,95	0,98
Боготольский	0,92	0,99	1,00	1,03	0,99	0,86	0,93	0,92	0,88	0,96	0,96	0,91

Продолжение приложения И

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Богучанский	0,88	0,98	0,99	0,92	0,89	0,93	0,93	0,91	1,02	0,91	0,93	0,98
Большемуртинский	1,23	1,24	1,18	1,25	1,25	1,13	1,16	1,10	1,12	1,21	1,20	1,14
Большеулуйский	0,68	0,56	0,79	0,73	0,68	0,69	0,73	0,68	0,69	0,71	0,64	0,72
Дзержинский	1,10	1,05	1,05	1,01	0,85	0,94	1,00	0,90	0,98	1,04	0,93	0,99
Емельяновский	1,24	1,41	1,32	1,46	1,42	1,37	1,34	1,32	1,40	1,35	1,38	1,36
Енисейский	0,56	0,58	0,58	0,67	0,63	0,63	0,64	0,61	0,68	0,62	0,61	0,63
Ермаковский	0,95	0,97	1,00	0,83	0,88	0,83	0,84	0,86	0,89	0,88	0,90	0,91
Идринский	0,90	0,87	0,91	0,76	0,80	0,77	0,94	0,98	1,03	0,87	0,88	0,90
Иланский	1,42	1,41	1,30	1,48	1,36	1,17	1,36	1,29	1,25	1,42	1,36	1,24
Ирбейский	1,00	1,01	1,04	0,88	0,90	0,92	0,97	0,96	1,01	0,95	0,96	0,99
Казачинский	0,81	0,90	0,91	0,70	0,70	0,73	0,78	0,81	0,93	0,76	0,80	0,86
Канский	1,18	1,23	1,29	1,01	1,05	0,97	1,06	1,07	1,09	1,08	1,12	1,12
Каратузский	0,87	0,97	0,98	0,76	0,81	0,87	0,77	0,85	0,92	0,80	0,88	0,92
Кежемский	0,80	0,81	0,69	0,75	0,78	0,72	1,01	1,06	1,09	0,85	0,88	0,83
Козульский	1,28	1,42	1,25	1,14	1,61	1,50	1,33	1,72	1,73	1,25	1,58	1,49
Краснотуранский	0,83	0,87	0,83	0,80	0,79	0,84	0,73	0,72	0,76	0,79	0,79	0,81
Курагинский	1,20	1,36	1,36	1,06	1,20	1,18	1,07	1,17	1,19	1,11	1,24	1,24
Манский	1,14	0,98	1,03	1,20	1,14	1,04	1,10	1,03	0,95	1,15	1,05	1,01
Минусинский	1,02	1,03	1,17	0,94	0,90	0,95	0,97	0,95	1,02	0,98	0,96	1,05
Мотыгинский	0,65	0,71	0,68	0,67	0,69	0,74	0,68	0,67	0,74	0,67	0,69	0,72
Назаровский	1,09	1,13	1,19	1,06	0,89	0,87	1,08	0,97	1,01	1,08	1,00	1,02
Нижнеингашский	1,33	1,39	1,36	1,26	1,34	1,69	1,54	1,64	2,05	1,38	1,45	1,70
Новоселовский	0,91	0,94	0,88	0,77	0,80	0,72	0,78	0,81	0,79	0,82	0,85	0,79
Партизанский	1,13	0,98	0,97	0,99	0,90	0,85	0,96	0,87	0,81	1,03	0,92	0,88
Пировский	0,77	0,70	0,78	0,69	0,56	0,79	0,64	0,56	0,30	0,70	0,61	0,63
Рыбинский	1,03	1,01	1,10	1,03	1,01	1,02	1,01	0,98	1,06	1,02	1,00	1,06

Окончание приложения И

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Саянский	0,83	0,83	0,87	0,77	0,72	0,76	0,79	0,76	0,79	0,80	0,77	0,81
Северо-Енисейский	0,31	0,30	0,30	0,61	0,52	0,43	0,51	0,53	0,47	0,48	0,45	0,40
Сухобузимский	1,07	1,06	1,03	0,95	0,92	1,12	0,95	0,93	1,08	0,99	0,97	1,08
Тасеевский	1,08	0,95	1,02	0,94	6,21	5,14	0,96	2,12	1,93	0,99	3,09	2,70
Тюхтетский	0,95	0,94	1,02	0,93	0,87	0,79	0,93	0,86	0,84	0,94	0,89	0,88
Ужурский	1,35	1,29	1,26	1,24	1,14	1,01	1,27	1,16	1,16	1,29	1,20	1,14
Уярский	1,40	1,47	1,39	1,37	1,45	1,36	1,30	1,51	1,44	1,36	1,48	1,40
Шарыповский	0,91	0,83	0,91	0,83	0,72	0,81	0,89	0,80	0,89	0,88	0,78	0,87
Шушенский	1,10	1,15	1,09	1,02	0,97	0,95	0,94	0,92	0,92	1,02	1,02	0,99

ПРИЛОЖЕНИЕ К

Интегральный показатель качества управления бюджетами территорий Красноярского края за 2012-2014

ГОДЫ

Наименование территории	Интегральный показатель качества управления бюджетами и его оценка					
	2014	оценка	2013	оценка	2012	оценка
1	2	3	4	5	6	7
Ачинск	0,926	среднее	0,952	среднее	1,129	среднее
Боготол	1,416	ниже среднего	1,412	ниже среднего	1,266	ниже среднего
Бородино	0,895	высокое	0,986	среднее	0,969	высокое
Дивногорск	0,941	среднее	1,185	среднее	1,147	среднее
Енисейск	1,887	низкое	1,959	низкое	1,583	низкое
Канск	1,188	среднее	1,156	среднее	1,206	среднее
Кедровый	1,144	среднее	1,165	среднее	1,253	среднее
Красноярск	0,850	высокое	0,897	высокое	0,847	высокое
Лесосибирск	0,877	высокое	0,926	высокое	0,957	высокое
Минусинск	1,148	среднее	1,175	среднее	1,278	ниже среднего
Назарово	1,258	ниже среднего	1,266	среднее	1,154	среднее
Норильск	0,742	высокое	0,758	высокое	0,681	высокое
Сосновоборск	1,162	среднее	1,179	среднее	1,186	среднее
Шарыпово	1,145	среднее	1,225	среднее	1,109	среднее
Абанский	1,276	ниже среднего	1,220	среднее	1,379	ниже среднего
Ачинский	0,773	высокое	0,920	высокое	0,804	высокое
Балахтинский	1,003	среднее	0,957	среднее	0,955	высокое
Березовский	0,941	среднее	0,868	высокое	0,901	высокое
Бирилюсский	1,046	среднее	1,089	среднее	1,070	среднее

Продолжение приложения К

1	2	3	4	5	6	7
Боготольский	1,586	низкое	1,540	ниже среднего	1,504	ниже среднего
Богучанский	0,783	высокое	0,696	высокое	0,705	высокое
Большемуртинский	1,108	среднее	1,213	среднее	1,149	среднее
Большеулуйский	0,864	высокое	1,174	среднее	1,061	среднее
Дзержинский	1,217	среднее	1,197	среднее	1,412	ниже среднего
Емельяновский	0,759	высокое	0,797	высокое	0,862	высокое
Енисейский	1,040	среднее	1,107	среднее	1,184	среднее
Ермаковский	1,241	среднее	1,387	ниже среднего	1,230	среднее
Идринский	1,633	низкое	1,702	низкое	1,639	низкое
Иланский	1,124	среднее	1,092	среднее	0,955	высокое
Ирбейский	0,967	среднее	0,999	среднее	0,989	среднее
Казачинский	1,227	среднее	1,265	среднее	1,371	ниже среднего
Канский	1,121	среднее	1,103	среднее	1,075	среднее
Каратузский	1,473	ниже среднего	1,449	ниже среднего	1,499	ниже среднего
Кежемский	1,261	ниже среднего	1,024	среднее	1,060	среднее
Козульский	0,989	среднее	1,003	среднее	1,000	среднее
Краснотуранский	1,302	ниже среднего	1,230	среднее	1,182	среднее
Курагинский	0,987	среднее	0,896	высокое	0,908	высокое
Манский	1,288	ниже среднего	1,275	среднее	1,136	среднее
Минусинский	1,107	среднее	1,135	среднее	1,071	среднее
Мотыгинский	0,685	высокое	0,635	высокое	0,804	высокое
Назаровский	0,868	высокое	0,928	высокое	0,897	высокое
Нижнеингашский	1,005	среднее	1,007	среднее	1,026	среднее
Новоселовский	1,174	среднее	1,148	среднее	1,134	среднее
Партизанский	1,105	среднее	0,959	среднее	1,081	среднее
Пировский	1,125	среднее	1,268	среднее	1,221	среднее

Продолжение приложения К

1	2	3	4	5	6	7
Рыбинский	0,764	высокое	0,812	высокое	0,791	высокое
Саянский	1,254	ниже среднего	1,246	среднее	1,357	ниже среднего
Северо-Енисейский	0,600	высокое	0,602	высокое	0,716	высокое
Сухобузимский	1,095	среднее	1,165	среднее	1,043	среднее
Тасеевский	1,301	ниже среднего	1,880	низкое	1,851	низкое
Тюхтетский	1,370	ниже среднего	1,376	ниже среднего	1,283	ниже среднего
Ужурский	0,946	среднее	0,951	среднее	0,968	высокое
Уярский	0,985	среднее	1,075	среднее	0,988	среднее
Шарьповский	0,665	высокое	0,735	высокое	0,699	высокое
Шушенский	1,111	среднее	1,075	среднее	1,141	среднее

ПРИЛОЖЕНИЕ Л

Данные о показателях инновативности деловой среды, инвестиционной активности, развития человеческого потенциала проблемных территорий Красноярского края за 2012-2014 годы

Наименование территории	Показатель инвестиционной активности					Прогнозные значения показателя инвестиционной активности при сохранении положительных тенденций и преодолении негативных		
	2012	2013	2014	средний темп роста, %	средний темп прироста, %	2015	2016	2017
Боготол	0,133	0,159	0,125	101,6	1,62	0,1271	0,1292	0,1313
Енисейск	0,128	0,134	0,125	102,0	2,02	0,1278	0,1304	0,1330
Назарово	0,128	0,122	0,130	101,4	1,44	0,1319	0,1338	0,1357
Абанский	0,107	0,157	0,091	120,8	20,83	0,1098	0,1327	0,1604
Боготольский	0,126	0,125	0,147	106,5	6,48	0,1565	0,1667	0,1775
Дзержинский	0,144	0,135	0,156	99,4	-0,62	0,1556	0,1565	0,1575
Емельяновский	0,122	0,126	0,130	99,0	-1,00	0,1298	0,1311	0,1324
Ермаковский	0,127	0,157	0,139	104,9	4,87	0,1453	0,1524	0,1598
Идринский	0,197	0,185	0,135	97,0	-3,04	0,1350	0,1391	0,1433
Казачинский	0,146	0,151	0,143	96,7	-3,34	0,1433	0,1481	0,1530
Каратузский	0,148	0,162	0,141	99,8	-0,18	0,1413	0,1415	0,1418
Кежемский	0,122	0,122	0,123	100,8	0,76	0,1243	0,1252	0,1262
Козульский	0,140	0,124	0,122	93,6	-6,42	0,1224	0,1303	0,1386
Манский	0,127	0,088	0,127	119,3	19,33	0,1511	0,1803	0,2151
Пировский	0,100	0,041	0,040	76,2	-23,82	0,0401	0,0497	0,0615
Саянский	0,124	0,154	0,139	100,2	0,21	0,1391	0,1394	0,1397
Тасеевский	0,180	0,198	0,072	93,4	-6,64	0,0722	0,0770	0,0821
Тюхтетский	0,156	0,148	0,040	82,6	-17,38	0,0400	0,0470	0,0551

Продолжение приложения Л

Наименование территории	Показатель инновативности деловой среды					Прогнозные значения показателя инновативности деловой среды при сохранении положительных тенденций и преодолении негативных		
	2012	2013	2014	средний темп роста, %	средний темп прироста, %	2015	2016	2017
Боготол	0,040	0,043	0,061	108,7	8,7	0,0662	0,0720	0,0782
Енисейск	0,062	0,047	0,064	106,4	6,4	0,0677	0,0720	0,0767
Назарово	0,040	0,046	0,047	99,2	-0,8	0,0472	0,0476	0,0479
Абанский	0,051	0,052	0,346	289,1	189,1	1,0012	2,8941	8,3655
Боготольский	0,059	0,071	0,026	104,7	4,7	0,0269	0,0281	0,0295
Дзержинский	0,058	0,041	0,031	99,5	-0,5	0,0306	0,0307	0,0309
Емельяновский	0,040	0,036	0,030	93,3	-6,7	0,0297	0,0317	0,0338
Ермаковский	0,019	0,021	0,084	186,6	86,6	0,1569	0,2927	0,5461
Идринский	0,058	0,059	0,081	107,1	7,1	0,0863	0,0925	0,0990
Казачинский	0,049	0,063	0,038	98,4	-1,6	0,0385	0,0391	0,0397
Каратузский	0,048	0,051	0,021	77,6	-22,4	0,0215	0,0263	0,0322
Кежемский	0,049	0,024	0,097	183,0	83,0	0,1773	0,3245	0,5937
Козульский	0,063	0,018	0,060	152,1	52,1	0,0907	0,1380	0,2099
Манский	0,048	0,060	0,050	119,3	19,33	0,1511	0,1803	0,2151
Пировский	0,052	0,053	0,054	76,2	-23,82	0,0401	0,0497	0,0615
Саянский	0,058	0,050	0,061	100,2	0,21	0,1391	0,1394	0,1397
Тасеевский	0,038	0,054	0,049	93,4	-6,64	0,0722	0,0770	0,0821
Тюхтетский	0,033	0,032	0,033	82,6	-17,38	0,0400	0,0470	0,0551

Продолжение приложения Л

Наименование территории	Показатель развития человеческого потенциала					Прогнозные значения показателя развития человеческого потенциала при сохранении положительных тенденций и преодолении негативных		
	2012	2013	2014	средний темп роста, %	средний темп прироста, %	2015	2016	2017
Боготол	0,030	0,027	0,026	98,2	-1,8	0,0257	0,0261	0,0266
Енисейск	0,026	0,028	0,027	99,3	-0,7	0,0267	0,0269	0,0270
Назарово	0,032	0,020	0,019	84,6	-15,4	0,0192	0,0221	0,0255
Абанский	0,082	0,084	0,083	99,98	-0,02	0,08253	0,08255	0,08256
Боготольский	0,080	0,077	0,077	113,5	13,5	0,0871	0,0989	0,1123
Дзержинский	0,084	0,097	0,099	108,2	8,2	0,1075	0,1163	0,1259
Емельяновский	0,016	0,015	0,014	95,2	-4,8	0,0135	0,0142	0,0148
Ермаковский	0,058	0,068	0,063	105,1	5,1	0,0657	0,0691	0,0726
Идринский	0,079	0,082	0,085	104,1	4,1	0,0883	0,0919	0,0956
Казачинский	0,068	0,069	0,016	75,6	-24,4	0,0156	0,0194	0,0241
Каратузский	0,059	0,059	0,055	101,2	1,2	0,0558	0,0565	0,0572
Кежемский	0,023	0,024	0,024	91,6	-8,4	0,0237	0,0257	0,0279
Козульский	0,049	0,047	0,056	99,1	-0,9	0,0558	0,0564	0,0569
Манский	0,052	0,051	0,059	105,2	5,2	0,0620	0,0652	0,0685
Пировский	0,117	0,122	0,113	101,0	1,0	0,1141	0,1151	0,1162
Саянский	0,077	0,073	0,077	102,2	2,2	0,0786	0,0803	0,0821
Тасеевский	0,072	0,072	0,071	89,4	-10,6	0,0706	0,0780	0,0863
Тюхтетский	0,093	0,089	0,093	106,2	6,2	0,0983	0,1045	0,1110